

# 干支衍变与遁甲之变：八字与奇门遁甲信息量之数理玄学统一考

## 干支衍变与遁甲之变： 八字与奇门遁甲信息量之数理玄学统一考



玄机编辑部

本文从《周易》的太极、两仪、四象、八卦的数理结构出发，系统探讨了八字与奇门遁甲作为术数体系的信息承载能力。通过分析阴阳五行、河图洛书等古典数理根基，旨在提供一个统一的视角来衡量和比较这两种术数的信息量大小。

玄机编辑部 · 2026-02-07

八字 奇门遁甲 信息量 数理结构 易学根源

# 目 录

总序

## 上编：溯源

### 第一章 天地初判与数理之始——上古圣王的象数创制

第一节 太极生两仪：阴阳之为信息之元

第二节 两仪生四象：信息之第一次扩展

第三节 四象生八卦：信息之第二次扩展

第四节 八卦重之为六十四卦：信息之第三次扩展

第五节 天数五地数五：河图洛书之数理根基

第六节 大衍之数与筮法之信息学

### 第二章 干支之源：天道周行的编码体系

第一节 十天干之起源与含义

第二节 十二地支之起源与含义

第三节 六十甲子：干支之大循环

第四节 纳音之秘：六十甲子的深层信息维度

第五节 干支纪时之完整体系

### 第三章 奇门遁甲之源：兵机天道的编码体系

第一节 九宫之源与洛书之数

第二节 三奇六仪之源

第三节 八门之源

第四节 九星之源

第五节 八神之源

第六节 奇门遁甲之完整盘面结构

第七节 局数之设定：阴阳遁各十八局

### 第四章 先秦典籍中的干支与遁甲思想痕迹

第一节 甲骨文中的干支纪日

第二节 《周易》中的时间与空间信息编码

第三节 《尚书·洪范》中的五行与数理

第四节 《左传》《国语》中的占筮实例

第五节 《管子》中的五行时令与术数思想

第六节 《吕氏春秋》中的月令与数理体系

第七节 《庄子》中的"数"与"机"

第八节 先秦兵法与遁甲思想

第九节 黄帝战蚩尤传说与遁甲之起源

## 中编：数理分析

### 第五章 八字之数理结构详解

第一节 四柱八字的组合数学

第二节 八字的系信息

第三节 八字的动态信息——大运与流年

第四节 八字之总信息量估算

### 第六章 奇门遁甲之数理结构详解

第一节 奇门遁甲的基本要素枚举

第二节 奇门遁甲一局之总静态信息量

第三节 信息放大——奇门遁甲之核心优势

第四节 交互关系之信息量

第五节 奇门遁甲之动态信息

第六节 奇门遁甲之总信息量估算

第七节 初步数理比较

### 第七章 信息维度之深层数理分析

第一节 信息维度的概念

第二节 信息密度的比较

第三节 信息冗余度的比较

第四节 信息分辨率的比较

第五节 以卦象模型重新审视

### 第八章 从“象”的角度比较信息量

第一节 “象”的信息学本质

第二节 象义空间的比较

第三节 象的层次与递归

## 下编：玄学统一

### 第九章 从天道观看信息量

第一节 天道之“大信息量”

第二节 天道之时间性与空间性

第三节 天人感应与信息传递

第四节 “数往者顺，知来者逆”——信息之方向性

第五节 三才之道与信息之层次

### 第十章 从先贤之法看信息量

第一节 伏羲画卦——最初之信息编码

第二节 文王演易——信息之扩展

第三节 周公制礼——信息之规范化

第四节 先秦占筮案例中的信息量实证

## 第十一章 历史案例中的信息量验证

第一节 牧野之战——上古军事决策中的信息需求

第二节 城濮之战——先秦军事占卜的实例

第三节 崤之战——时空信息之交互

第四节 重耳流亡——命理信息之实证

## 第十二章 统一结论之建构

第一节 问题之再审视

第二节 信息量之三重含义

第三节 以《周易》之理统一结论

第四节 以《老子》之理补充论证

第五节 以五行生克之理统一二术

第六节 信息量与信息深度之辩证

第七节 数理与玄学之统一结论

第八节 最终统一表述

## 第十三章 余论与深层追问

第一节 为何古人创制了多种术数而非一种？

第二节 信息量大是否意味着更“准确”？

第三节 为何八字之信息密度如此之高？

第四节 为何奇门遁甲需要如此复杂之结构？

第五节 二术可否合用？

第六节 信息量之极限——术数之边界

第七节 回归“道”——信息量问题之终极解答

## 第十四章 对全文之数理总结

第一节 八字之数理参数汇总

第二节 奇门遁甲之数理参数汇总

第三节 比较总表

## 第十五章 结语

第一节 总结陈辞

第二节 以先秦圣言作结

# 《干支之衍与遁甲之变——八字与奇门遁甲信息量之数理玄学统一考》

作者：玄机编辑部

---

## 总序

天地之大德曰生，圣人之大宝曰位。自上古伏羲仰观俯察、画卦立象以来，华夏先民即以“象数”之法贯通天人，其道博大精深，其术繁衍纷纭。至于后世所言“八字”与“奇门遁甲”二术，虽形制有别、操术各异，然其根柢皆出于干支阴阳五行之大系统，其源头皆可上溯至先秦乃至上古圣王创制历法、推步天象之伟业。

今世论术数者，常有所争——八字与奇门遁甲，二者之信息承载量孰大孰小？此问看似技术之辨，实则关涉数理之深层结构与玄学之根本义理。盖“信息量”非今人始论也，《周易·系辞》云：“易之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之，故六。”此所谓“广大悉备”者，即信息承载之极言也。圣人设卦观象，其旨在于“弥纶天地之道”，则卦象之信息量何其浩瀚！而干支、遁甲诸术，皆从此“弥纶”之根本中化裁而出，其信息承载之大小，实取决于各自之数理架构与象义层次。

本文之宗旨，在于追本溯源，从先秦典籍与上古传承出发，以数理结构为经、以玄学义理为纬，对“八字”与“奇门遁甲”之信息量进行系统性的比较研究，最终尝试给出一个数理与玄学统一的结论。文中所引，悉据先秦及两汉之内之典籍，力求考据有凭、义理有据。

何谓“信息量”？此非今人独创之概念。《系辞》云：“书不尽言，言不尽意。”又云：“圣人立象以尽意，设卦以尽情伪，系辞焉以尽其言。”言与意之间有“不尽”之隔，则需“象”与“卦”来弥补——此即信息编码与信息承载之古典表达也。一个术数体系能承载多少“意”，能表达多少“情伪”，能涵盖多少变化之“几”，即是其信息量之所在。

吾人当追问：

何以干支能纪天地之运？何以遁甲能演兵机之变？二者之“能”从何而来？其“能”之大小如何衡量？

此即本文之核心命题。

---

## 上编：溯源

### 第一章 天地初判与数理之始——上古圣王的象数创制

#### 第一节 太极生两仪：阴阳之为信息之元

一切术数之根本，在阴阳。

《周易·系辞上传》云：

"易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。"

此数语，乃华夏数理思维之总纲。太极者，混沌未分之"一"也；两仪者，阴阳既判之"二"也。自"一"而"二"，即信息之始。何以言之？太极混沌，无可分别，则无信息可言。及阴阳判分，有明有暗、有刚有柔、有动有静，则事物可以被"区分"——而"区分"即信息之本质也。

《老子》第四十二章云：

"道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。"

老子所言之"一生二"，与《系辞》之"太极生两仪"相合。阴阳既判，则万物可以分类、可以命名、可以推演——此即信息产生之前提条件也。

试深思之：何以"两仪"能生信息？盖阴阳者，非仅明暗寒热之谓也，实乃一切对立互补之总称。有此对立，则有彼此；有彼此，则有区分；有区分，则有辨识；有辨识，则有判断——信息之流转，从此而始。

《管子·内业篇》云：

"凡物之精，此则为生。下生五谷，上为列星。流于天地之间，谓之鬼神；藏于胸中，谓之圣人。"

此"精"者，即阴阳交感所化之精微也。精微之中，含有天地万物之信息，故能"下生五谷，上为列星"。若无此信息之含蕴，则五谷何以各异？列星何以各殊？

今吾人论八字与奇门遁甲之信息量，首当明了：二者皆以阴阳为根本信息单元。一阴一阳之"位"，即信息之最小单元——犹今人之"比特"（bit），一位可载二值，阴或阳也。而一切术数之复杂度，皆从此一阴一阳之叠加、组合、变化中生发而出。

## 第二节 两仪生四象：信息之第一次扩展

两仪叠加，则生四象。

所谓"四象"者，《系辞》之原义为太阳、少阴、少阳、太阴，即阴阳二元之二位组合。若以阳为"一"、阴为"--"计之，则：

- 太阳：阳上阳下（一一）
- 少阴：阴上阳下（-- 一）
- 少阳：阳上阴下（一 --）
- 太阴：阴下阴下（-- --）

四象者，二位阴阳之全部排列也。以数理言之， $2^2 = 4$ ，此即四象之数理根据。

四象何以重要？盖四象对应四时——春夏秋冬，此乃天道运行之基本框架。《尚书·尧典》云：

"乃命羲和，钦若昊天，历象日月星辰，敬授民时。分命羲仲，宅嵎夷，曰暘谷。寅宾出日，平秩东作。日中，星鸟，以殷仲春。……申命羲叔，宅南交。平秩南讹，敬致。日永，星火，以正仲夏。……分命和仲，宅西，曰昧谷。寅饯纳日，平秩西成。宵中，星虚，以殷仲秋。……申命和叔，宅朔方，曰幽都。平在朔易。日短，星昴，以正仲冬。"

此乃帝尧命羲和四子分掌四时之记载也。四时者，天道信息之第一层大框架。八字之年月日时四柱，其根基即在四时之递嬗；奇门遁甲之布局，亦以四时为起局之本。故四象之理，为二术共同之数理基础。

## 第三节 四象生八卦：信息之第二次扩展

四象复加一爻，则生八卦。

《系辞》云："四象生八卦。"八卦者，三位阴阳之全部排列也。 $2^3 = 8$ ，此即八卦之数。

八卦之名与象：

乾三连（☰），坤六断（☷），震仰盂（☳），艮覆碗（☶），离中虚（☲），坎中满（☵），兑上缺（☱），巽下断（☴）。

《说卦传》详列八卦之象：

"乾为天，坤为地，震为雷，巽为风，坎为水，离为火，艮为山，兑为泽。"

"乾，健也。坤，顺也。震，动也。巽，入也。坎，陷也。离，丽也。艮，止也。兑，说也。"

"乾为马，坤为牛，震为龙，巽为鸡，坎为豕，离为雉，艮为狗，兑为羊。"

"乾为首，坤为腹，震为足，巽为股，坎为耳，离为目，艮为手，兑为口。"

八卦之信息承载，不仅在其数（八个符号），更在其"象"。每一卦可取象无穷——此即信息之多维映射。乾不仅为天、为健、为马、为首，更可为金、为圆、为君、为父、为大赤、为冰、为大寒……《说卦传》列举甚详。一卦而兼多象，此乃术数信息编码之核心特征——**以有限之符号承载无穷之象义**。

此处当追问一个关键问题：

#### 为何八卦之信息承载量远超其数理组合数（八）？

答曰：因八卦非仅数字符号，乃"象"之符号。"象"者，类也。《系辞》云："圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。"所谓"拟诸形容，象其物宜"者，即以卦象去"模拟"天地万物之形态与规律也。一卦之象可涵括一类事物——而"类"之容量远大于"个"。故八卦之信息量，不可简单以"8"计之，而当以"8 × N"计之，此N为每卦所统摄之象类之数，理论上趋于无穷。

此理对于比较八字与奇门遁甲之信息量，至关重要——不可仅计数理组合之数目，更当衡量每一组合所能映射之象义空间之广狭。

#### 第四节 八卦重之为六十四卦：信息之第三次扩展

八卦相重，则成六十四卦。

《系辞》云：

"八卦而小成，引而伸之，触类而长之，天下之能事毕矣。"

"因而重之，爻在其中矣。刚柔相推，变在其中矣。系辞焉而命之，动在其中矣。"

八卦之重，即上下二经卦之叠合。 $8 \times 8 = 64$ ，此六十四卦之数理根据也。而每卦六爻，每爻有阴阳二值，则六十四卦之信息总位数为  $64 \times 6 = 384$  爻。

《系辞》又云：

"乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，凡三百有六十，当期之日。二篇之策，万有一千五百二十，当万物之数也。"

此言筮法之策数。乾卦六爻，每爻策数三十六，故  $6 \times 36 = 216$ 。坤卦六爻，每爻策数二十四，故  $6 \times 24 = 144$ 。  $216 + 144 = 360$ ，当一年之日数也。此乃数理与天道之合一。而"二篇之策万有一千五百二十"，则 64 卦之策数总和为 11,520——此"当万物之数"。

何以 11,520 "当万物之数"？此当深思。一年 360 日，乃天道之周期；11,520 策，乃六十四卦之总信息容量之数理表达。以  $11,520 / 360 = 32$  观之，恰为六十四卦之半——此暗合阴阳各半之理。此等数理结构，绝非偶然，乃圣人深察天道之数理规律而设定者也。

六十四卦之重要性在于：它构成了一个完整的"宇宙信息编码系统"。《系辞》所谓"广大悉备"者，即此义也。天下万事万物，皆可以六十四卦之框架来编码、分类、推演。

而八字与奇门遁甲，皆可视为六十四卦体系之"化裁"——以不同的方式，将六十四卦所承载之宇宙信息，转化为可操作之术数形式。

#### 第五节 天数五地数五：河图洛书之数理根基

《系辞》云：

"天一地二，天三地四，天五地六，天七地八，天九地十。天数五，地数五，五位相得而各有合。天数二十有五，地数三十，凡天地之数五十有五。此所以成变化而行鬼神也。"

此即"天地之数"也。天数（奇数）：1、3、5、7、9，合为 25；地数（偶数）：2、4、6、8、10，合为 30。天地之数总和为 55。

此 55 之数，与河图洛书密切相关。

河图之数：

天一生水，地六成之（北方）。地二生火，天七成之（南方）。天三生木，地八成之（东方）。地四生金，天九成之（西方）。天五生土，地十成之（中央）。

生数（1、2、3、4、5）合为 15，成数（6、7、8、9、10）合为 40，总合 55——即天地之数也。

洛书之数：

戴九履一，左三右七，二四为肩，六八为足，五居中央。

洛书之数纵横斜皆合十五，此乃三阶幻方之数理结构。

河图与洛书之分别，恰对应八字与奇门遁甲之数理根基的不同侧面。

**河图主"生成"**——天一生水、地二生火……此乃时间序列中阴阳五行之递生递成，正合八字以年月日时之时间流转为主轴之特征。八字之本质，在于把握一个人出生时刻的天地阴阳五行之"生成"格局——故其数理根基偏于河图。

**洛书主"布列"**——九宫之位，各有定数，纵横交错，此乃空间格局中数理关系之表达，正合奇门遁甲以九宫为棋盘、以诸符号布列于空间方位之特征。奇门遁甲之本质，在于把握特定时空中天地人三盘之"布列"格局——故其数理根基偏于洛书。

然河图洛书非截然两物。《系辞》云：

"河出图，洛出书，圣人则之。"

圣人"则之"，即以河图洛书为法则而创设术数也。河图之数与洛书之数，有对应、有转化、有交织。八字虽偏于时间（河图），亦含空间之信息；奇门遁甲虽偏于空间（洛书），亦以时间为起局之本。二者之信息量比较，首先体现为河图系统与洛书系统之数理容量的比较。

试问：**河图之数理容量大，还是洛书之数理容量大？**

河图之核心数据：5对生成数，共10个数，总和55。洛书之核心数据：9个宫位数，总和45，三阶幻方之排列仅1种（含旋转镜像共8种）。

从纯粹组合数学角度，河图之"生成关系"蕴含五行之相生相克关系，其信息量在于"关系"而非"排列"；洛书之"九宫布列"蕴含方位之纵横交错关系，其信息量在于"结构"而非"生成"。

此处可见一个深层规律：**\*\*时间性的信息系统（如河图→八字），其信息量主要由"序列关系"决定；空间性的信息系统（如洛书→奇门），其信息量主要由"结构关系"决定。\*序列关系是一维的，结构关系是多维的——此或许暗示，奇门遁甲之信息量在某种层面上可能大于八字。**

但此推论尚需更详细之论证，后文将逐步展开。

## 第六节 大衍之数与筮法之信息学

《系辞》又云：

"大衍之数五十，其用四十有九。分而为二以象两，挂一以象三，揲之以四以象四时，归奇于扚以象闰。五岁再闰，故再扚而后挂。"

此乃揲著之法也。大衍之数五十，用四十九。此49根著草，经过分二、挂一、揲四、归奇之过程，最终得到一爻之老阳、少阴、少阳、老阴四种结果。

何以大衍之数为五十？《系辞》未明言，历来众说纷纭。然从数理角度观之：

天地之数  $55 - 天五(5) = 50$ 。天五居中而不用，取其余 50 而又虚一不用（49），此"虚一"之义甚深——《老子》云"道生一"，此"一"为太极之数，虚而不用，以象太极之不可触及。故实用之数为 49。

$49 = 7 \times 7 = 7^2$ 。七者，少阳之数也（天七）。以少阳之数自乘，得筮法之基数，此含少阳主生、主动之义。

每一次揲著过程（三变），将 49 根著草分配为特定数值，其概率分布为：

- 老阳（策数 36）：概率  $3/16$
- 少阴（策数 32）：概率  $5/16$
- 少阳（策数 28）：概率  $7/16$
- 老阴（策数 24）：概率  $1/16$

此概率分布非均匀分布——少阳（ $7/16$ ）最多，老阴（ $1/16$ ）最少，暗合"阳主生、阴主藏"之理。

从信息论角度观之，非均匀分布之信息熵小于均匀分布之信息熵。若四种结果等概率，则每爻信息熵为  $\log_2(4) = 2$  比特。但在揲著之非均匀概率下，信息熵为：

$$H = - (3/16 \cdot \log_2(3/16) + 5/16 \cdot \log_2(5/16) + 7/16 \cdot \log_2(7/16) + 1/16 \cdot \log_2(1/16))$$

此值约为 1.749 比特，小于 2 比特。

六爻之总信息熵约为  $6 \times 1.749 \approx 10.49$  比特。

此即一次完整占筮所获得之信息量——约 10.5 比特。

以此为参照，吾人可以类似方法计算八字与奇门遁甲各自之信息量。

当追问：为何圣人设定此等不均匀的概率分布？难道均匀分布不更"公平"？

答曰：天道本非"均匀"。春夏秋冬之长短不同，昼夜之消长不等，五行之旺衰随时而变——此即"不均匀"之天道实相也。圣人之筮法，模拟的正是这种天道之"不均匀"。术数之信息编码，不求"均匀"，而求"合道"——此与后世纯粹数学之追求不同。八字与奇门遁甲之信息结构，亦各有其"不均匀"之处，此"不均匀"正是其各自信息特征之所在。

## 第二章 干支之源：天道周行的编码体系

### 第一节 十天干之起源与含义

十天干者：甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸。

天干之名，上古已有。《尚书·甘誓》载夏启之词：

"大战于甘，乃召六卿。王曰：嗟！六事之人，予誓告汝……"

虽此处未直接言天干，然殷商甲骨文中，天干已广泛用于纪日与庙号，如"大甲""盘庚""武丁"等，皆以天干为名。殷人以天干命名先王，足见天干在商代之神圣地位。

天干之义，《尔雅·释天》有详解：

"甲，岁之始也。乙，轧也。丙，明也。丁，当也。戊，茂也。己，纪也。庚，更也。辛，新也。壬，任也。癸，揆也。"

此释名之法，虽或出汉儒之手，然其所揭示之义理可追溯更早。十天干之序列，实际反映的是一个完整的生长收藏周期：

- 甲（始生）→ 乙（屈曲而出）→ 丙（光明显著）→ 丁（壮盛）→ 戊（茂盛极点）→ 己（纪理收束）→ 庚（变更肃杀）→ 辛（辛苦凋零）→ 壬（孕育潜藏）→ 癸（揆度将生）

此十段周期，恰对应一年之中万物生长收藏之全过程。

从数理角度观之，十天干构成一个"十进制循环"。十者何以为数？

《管子·五行篇》云：

"天以时为正，地以材为正。材时顺，则生；不顺，则不生。"

天之"时"以五行为本，而五行各分阴阳，故  $5 \times 2 = 10$ ，此即天干之数理根据也。

五行：木、火、土、金、水。阴阳：阳干、阴干。

对应关系：

- 甲（阳木）、乙（阴木）
- 丙（阳火）、丁（阴火）
- 戊（阳土）、己（阴土）

- 庚（阳金）、辛（阴金）
- 壬（阳水）、癸（阴水）

十天干之信息编码维度：

1. 五行属性（5种）
2. 阴阳属性（2种）
3. 序列位置（10位）
4. 方位对应（东南中西北5方）
5. 四时对应（春夏季秋冬，含长夏）
6. 五音对应（角徵宫商羽）
7. 五色对应（青赤黄白黑）

每一天干同时承载多重信息——此即“象”之多维映射。

## 第二节 十二地支之起源与含义

十二地支者：子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥。

地支之用，同样见于殷商甲骨文，用于纪日之地支部分，及纪月之用。

十二之数，源于天道之观测。《左传·昭公七年》引古语曰：

“天有十日，人有十等。”

此“十日”即十天干也。而十二地支之“十二”，则源于岁星（木星）约十二年一周天之观测，以及一年十二月、一日十二时辰之划分。

《尚书·尧典》载：

“期三百有六旬有六日，以闰月定四时成岁。”

一年约366日，分为十二月，每月约三十日。十二月之划分，与十二地支直接对应。

《尔雅·释天》释地支之名：

“太岁在寅曰摄提格，在卯曰单阏，在辰曰执徐，在巳曰大荒落，在午曰敦牂，在未曰协洽，在申曰涿滩，在酉曰作噩，在戌曰阉茂，在亥曰大渊献，在子曰困敦，在丑曰赤奋若。”

此即太岁纪年之十二名，与十二地支一一对应。岁星纪年之法，上古已有，至春秋战国则已成熟。

十二地支之信息编码维度：

1. 五行属性：寅卯（木）、巳午（火）、辰戌丑未（土）、申酉（金）、亥子（水）
2. 阴阳属性：子寅辰午申戌（阳），丑卯巳未酉亥（阴）
3. 方位对应：十二方位（每方位 30°）
4. 月令对应：正月寅、二月卯……十二月丑
5. 时辰对应：子时（23-1点）……亥时（21-23点）
6. 生肖对应：子鼠、丑牛……亥猪（此系统亦甚古）
7. 藏干关系：每一地支内"藏"有一至三个天干

此中"藏干"之说甚为重要。以子为例，子中藏癸水；以丑为例，丑中藏己土、辛金、癸水。地支之中暗藏天干，此即"地中含天"之义——地支之信息量因此大增，远超其表面之十二个符号。

### 第三节 六十甲子：干支之大循环

十天干与十二地支相配，以阳干配阳支、阴干配阴支之法，得六十个干支组合，谓之"六十甲子"或"六十花甲"。

甲子、乙丑、丙寅、丁卯、戊辰、己巳、庚午、辛未、壬申、癸酉、甲戌、乙亥……循环至癸亥，凡六十。

何以是六十？

从数理言之，10 与 12 之最小公倍数为 60。故天干循环 6 次、地支循环 5 次后，方回到起始之甲子——此即六十甲子之数理必然。

从天道言之，六十年为一"大周期"。《左传·襄公九年》载：

"十一月甲子，《诗》曰：'下武维周，世有哲王。'甲子，天之大数也。"

此虽非直接言六十甲子，然"甲子"之为"天之大数"，可见其在先秦人心目中之重要地位。

六十甲子之信息结构分析：

六十个干支组合，每个组合承载以下信息层次：

1. **天干信息**：五行、阴阳、十神关系（相对于某一参照天干而言）
2. **地支信息**：五行、阴阳、方位、月令、时辰、藏干
3. **干支关系**：天干坐于地支之上，二者之间有"生克制化"之关系——干生支、干克支、支生干、支克干、干支同气

4. **纳音五行**：每对干支有独特之纳音——甲子乙丑海中金、丙寅丁卯炉中火……此纳音系统为六十甲子增加了另一重信息维度

六十甲子之信息量计算（初步）：

若仅计组合数，则 60 个符号之信息量为  $\log_2(60) \approx 5.91$  比特。

但六十甲子非孤立符号——其前后有序列关系（甲子之后必为乙丑），其内部有层次关系（天干、地支、藏干、纳音），其相互之间有刑冲克害合之关系。故其实际信息承载量远超 5.91 比特。

此处引出一个关键观点：**术数信息量的计算，不能仅用简单的组合对数，更要考虑符号间的关系网络所蕴含的信息。**

#### 第四节 纳音之秘：六十甲子的深层信息维度

纳音五行，乃六十甲子之深层信息编码。每两个相邻干支共享一个纳音，故六十甲子有三十个纳音，分属五行之六个子类：

- 金：海中金、剑锋金、白蜡金、沙中金、金箔金、钗钏金
- 木：大林木、杨柳木、松柏木、平地木、桑柘木、石榴木
- 水：涧下水、大溪水、长流水、天河水、大海水、井泉水
- 火：霹雳火、炉中火、覆灯火、天上火、山下火、山头火
- 土：路旁土、城头土、屋上土、壁上土、大驿土、沙中土

纳音之推算法，据传源于先秦之“纳甲”之法。《左传·僖公十五年》载韩简之言：

“龟，象也；筮，数也。物生而后有象，象而后有滋，滋而后有数。”

“象”先于“数”，此乃先秦易学之基本观念。纳音之法，即以“数”合“象”——将六十甲子之数理关系转化为具体之五行物象，从而极大地丰富了干支系统之信息承载量。

“海中金”与“剑锋金”同属金，然一在海中、一在锋刃——其“金”之性质、强弱、用途皆截然不同。此等“物象化”的编码方式，使六十甲子之信息量不再仅限于“五行 × 阴阳”之框架，而扩展至万物万象之具体层面。

从信息量角度看，纳音为六十甲子增加了 30 个独特的“物象符号”，每个符号可映射至一类具体事物。此额外信息量约为  $\log_2(30) \approx 4.91$  比特。

故六十甲子之总信息量，至少为：

基本组合信息（5.91 比特）+ 纳音信息（4.91 比特）+ 关系信息（刑冲克害合等，需另计）

此总量已相当可观。

## 第五节 干支纪时之完整体系

以六十甲子纪年、纪月、纪日、纪时，此即八字之数据基础。

一个完整的时间点，以四柱八字表达：

- 年柱：六十甲子之一（纪年）
- 月柱：六十甲子之一（纪月，以节气为界）
- 日柱：六十甲子之一（纪日）
- 时柱：六十甲子之一（纪时，十二时辰 × 天干）

四柱共八个字（四天干、四地支），此即“八字”之名所由来也。

从数理角度计算八字之理论组合数：

- 年柱：60 种
- 月柱：受年柱天干约束（年上起月法），理论上 60 种，但实际常用约 60 种
- 日柱：60 种
- 时柱：受日柱天干约束（日上起时法），一日 12 时辰，配以天干共 60 种，但一日只用其中 12 种

然考虑实际的天文约束——年柱天干决定月柱天干之起始、日柱天干决定时柱天干之起始——八字之实际组合数需更精确地计算：

年柱 60 × 月柱（每年 12 月，因年干决定月干之起法，故 12 种月柱）× 日柱 60 × 时柱 12

即  $60 \times 12 \times 60 \times 12 = 518,400$  种组合。

然而，并非所有 518,400 种组合在天文历法上都会实际出现。由于大小月、闰月等因素，实际出现之八字组合数略少于此理论值——但数量级仍在五十万左右。

以信息量计之： $\log_2(518,400) \approx 18.98$  比特。

此即八字之“静态组合信息量”——约 19 比特。

但这仅仅是起点。八字之信息量远不止此。

---

## 第三章 奇门遁甲之源：兵机天道的编码体系

### 第一节 九宫之源与洛书之数

奇门遁甲之空间基础为九宫。九宫源于洛书。

《系辞》云：

"河出图，洛出书，圣人则之。"

洛书之九数排列：

```
4 9 2
3 5 7
8 1 6
```

此即三阶幻方，纵横斜各行之和皆为十五。

九宫之名，据《吕氏春秋·有始览》等先秦文献可知其与八方加中央之空间概念相关。九宫对应八卦加中宫：

- 坎一宫（北）
- 坤二宫（西南）
- 震三宫（东）
- 巽四宫（东南）
- 中五宫（中央）
- 乾六宫（西北）
- 兑七宫（西）
- 艮八宫（东北）
- 离九宫（南）

此九宫配八卦之法，与洛书之数完全吻合——坎卦居北方一宫，坤卦居西南二宫……离卦居南方九宫。

九宫之数理特征：

1. **幻方性**：纵横斜各合十五——此意味着任何一条线上的三宫之数理关系是"平衡"的，信息分布均匀
2. **对称性**：对角之宫数相加皆合十（1+9, 2+8, 3+7, 4+6）——此暗合阴阳对称
3. **中央性**：五居中央，为所有对角和之半——此即"中"之数理表达
4. **旋转不变性**：洛书有四种旋转变换（ $0^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $180^\circ$ ,  $270^\circ$ ），构成循环群 $C_4$

九宫之信息量基础：九个位置 × 每个位置可配置不同内容 = 其信息量取决于所配置之内容的丰富度。

## 第二节 三奇六仪之源

奇门遁甲之核心符号系统包括"三奇"与"六仪"：

三奇：乙奇、丙奇、丁奇 六仪：戊、己、庚、辛、壬、癸

合计九个天干（不用甲，因甲为统帅，隐于六仪之下而"遁"——此即"遁甲"之名所由来）。

甲隐遁之法：

- 甲子隐于戊下
- 甲戌隐于己下
- 甲申隐于庚下
- 甲午隐于辛下
- 甲辰隐于壬下
- 甲寅隐于癸下

此六甲（甲子、甲戌、甲申、甲午、甲辰、甲寅），乃六十甲子中以甲起头之六个旬首，合称"六甲"。六甲各遁于一仪之下，故六仪实际上是六甲之"化身"。

何以甲须"遁"？《左传·宣公三年》载：

"天子之位，不可旷也。"

甲者，十干之首，犹天子也。天子不亲临阵前，而委将帅以行其事——此即"遁甲"之象义根据。甲遁而不现，以三奇六仪为前驱，犹天子隐于深宫而遣将出征也。

从信息学角度看，"遁"即"隐藏信息"——甲之信息不直接呈现，而通过其所隐之仪来间接表达。此增加了系统之信息层次：表层信息（六仪所呈现之天干）与深层信息（六仪所隐之甲）构成二重编码，使同一符号承载了双层含义。

三奇之"奇"字，有"奇特""奇兵"之义。《管子·幼官篇》云：

"以正治国，以奇用兵。"

《老子》六十七章亦云（通行本为五十七章）：

"以正治国，以奇用兵，以无事取天下。"

三奇者，兵法之奇兵也。乙丙丁三奇在奇门遁甲中有特殊之吉利地位——凡得三奇之宫位，多主吉利有利。

三奇六仪之信息维度：

1. 天干之五行阴阳属性
2. 三奇六仪之特殊身份（奇或仪）

3. 六仪所隐之甲之身份（六甲之某）

4. 三奇六仪之相互关系

### 第三节 八门之源

奇门遁甲之“门”有八：

开门、休门、生门、伤门、杜门、景门、死门、惊门。

八门配于八宫（中宫无门，寄于坤二宫或艮八宫）。

八门之义：

- 开门（乾六宫）：开创、开启
- 休门（坎一宫）：休息、安逸
- 生门（艮八宫）：生长、生发
- 伤门（震三宫）：伤害、伤损
- 杜门（巽四宫）：杜绝、闭塞
- 景门（离九宫）：景观、光明
- 死门（坤二宫）：死绝、终结
- 惊门（兑七宫）：惊恐、震动

八门之中，开、休、生三门为吉门，伤、杜、景三门为中平门，死、惊二门为凶门（亦有将景门列为凶门者，各家说法略异）。

八门之信息维度：

1. 门之吉凶属性（吉、中、凶）
2. 门之五行属性（随所在宫位）
3. 门之方位属性（八方之一）
4. 门之时序属性（随局之转动而在不同宫位出现）
5. 门与其他符号（星、神、奇仪）之组合关系

何以设“门”？门者，出入之枢也。《老子》第一章云：

“无名天地之始，有名万物之母。故常无欲以观其妙，常有欲以观其徼。此两者同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。”

“众妙之门”——门即通达妙理之关键。奇门遁甲以“门”为名，正取其“枢纽”之义。在人事层面，八门代表人之行动方向与方式——当开则开、当休则休、当生则生、当杜则杜——此即决策之信息。

#### 第四节 九星之源

奇门遁甲之"星"有九：

天蓬星、天芮星、天冲星、天辅星、天禽星、天心星、天柱星、天任星、天英星。

九星各居一宫：

- 天蓬（坎一宫）
- 天芮（坤二宫）
- 天冲（震三宫）
- 天辅（巽四宫）
- 天禽（中五宫）
- 天心（乾六宫）
- 天柱（兑七宫）
- 天任（艮八宫）
- 天英（离九宫）

九星之名，与北斗九星有关。北斗七星加左辅、右弼二隐星，合为九星。北斗在先秦天文观中具有至高地位。

《鹖冠子·环流篇》云：

"斗柄东指，天下皆春。斗柄南指，天下皆夏。斗柄西指，天下皆秋。斗柄北指，天下皆冬。"

北斗者，天之枢也。以北斗九星为奇门遁甲之"天盘"要素，正取北斗主宰天运之义。

九星之信息维度：

1. 星之吉凶属性
2. 星之五行属性
3. 星之本宫位置
4. 星之转动后的临宫位置
5. 星与门、奇仪、神之组合关系

九星之吉凶：天心、天任、天禽、天辅为吉星；天冲为中平星（或小吉）；天蓬、天芮、天柱、天英为凶星。

#### 第五节 八神之源

奇门遁甲之"神"有八：

值符、螣蛇、太阴、六合、白虎（一作勾陈）、玄武（一作朱雀）、九地、九天。

亦有作：值符、螣蛇、太阴、六合、勾陈（白虎）、朱雀（玄武）、九地、九天。

八神之来源，与上古天文星象信仰及阴阳五行之“神煞”体系密切相关。

《左传·僖公五年》载卜偃之言：

“童谣曰：‘丙之辰，龙尾伏辰，均服振振，取虢之旂。鹑之贲贲，天策焯焯，火中成军，虢公其奔。’”

此中“龙尾”“天策”等星象术语，反映先秦人以天文星象预测人事之传统。奇门遁甲之八神，正承袭此传统，将天文之“神”转化为术数之“神”。

八神的信息维度：

1. 神之吉凶属性
2. 神之阴阳属性
3. 神之本性特征（值符主贵、螣蛇主惊变、太阴主隐匿……）
4. 神之所临宫位
5. 神与门、星、奇仪之组合关系

## 第六节 奇门遁甲之完整盘面结构

奇门遁甲之一局，由以下层次叠合而成：

1. **地盘（固定不动）** 九宫 × 固定奇仪（地盘奇仪随局而定，但布好后不动）
2. **天盘（转动）** 九星 + 天盘奇仪（随值符所带之星转动）
3. **人盘（转动）** 八门（随值使所带之门转动）
4. **神盘（转动）** 八神（随值符转动）

故奇门遁甲之一局，每一宫位同时承载四层信息：

- 地盘奇仪（底层）
- 天盘星 + 天盘奇仪（第二层）
- 人盘门（第三层）
- 神盘神（第四层）

加上宫位本身之八卦属性、五行属性等固有信息，每一宫位实际上是一个“信息柱”——纵向叠合了多重编码。

九宫 × 四层信息 = 一局之信息总量。

此初步结构已可见奇门遁甲之信息复杂度远超一般术数。后文将作详细的数理计算。

### 第七节 局数之设定：阴阳遁各十八局

奇门遁甲之局数为  $18 + 18 = 36$  局（一说含重复，实际独立局数更少）。

阳遁九局（冬至后，一至九局） 阴遁九局（夏至后，九至一局）

此 18 局之设定，与二十四节气、七十二候密切相关。

每一节气（15 天）分为三元（上元、中元、下元），每元 5 天。一年 24 节气 × 3 元 = 72 元，对应 72 候。

阳遁九局 × 上中下三元 = 27 元（但实际只用  $3 \times 9 = 27$  个五日段中的一部分） 阴遁九局 × 上中下三元 = 27 元

合计 54 元？此处数理关系颇为复杂，需详细梳理。

实际上，奇门遁甲之起局法为：

冬至后用阳遁，从一局起，按上中下元配合节气递推。夏至后用阴遁，从九局起，按上中下元配合节气递推。

每五日一元，一元之内用同一局——但每个时辰之盘面皆不同（因值符随时辰转动）。故奇门遁甲之信息变化，不仅体现在“局”之层面，更体现在“时辰”之层面。

一局之内，每个时辰（共 12 个时辰构成一日）盘面皆不同。实际上，一个五日之元（60 时辰）产生 60 个不同的盘面。

此处之数理非常关键：

一年约有 72 元（每元 5 天），每元 60 时辰。 $72 \times 60 = 4,320$  个不同的时辰盘面。

但由于阳遁九局 + 阴遁九局 = 18 局，每局又有不同时辰之变化，实际之独立盘面数目需更精确计算。

在后文的数理比较章节中，吾人将对此进行详尽分析。

---

## 第四章 先秦典籍中的干支与遁甲思想痕迹

### 第一节 甲骨文中的干支纪日

殷商甲骨文，乃现存最早之干支纪日实物证据。甲骨文中有大量干支纪日之记载，如：

"癸卯卜，殼贞，旬亡祸？" "丁酉卜，争贞，翌戊戌雨？"

此等卜辞，明确以六十甲子纪日，证明至迟在殷商时代，六十甲子体系已完全成熟。

殷商甲骨文中之天干地支字形：

甲（盾形）、乙（曲折形）、丙（台形）、丁（钉形）、戊（戈形）、己（弓形）、庚（乐器形）、辛（刑具形）、壬（工形）、癸（戈形之变）

子（婴儿形）、丑（手指形）、寅（箭形）、卯（门形）、辰（蜃形）、巳（蛇形）、午（杵形）、未（木枝形）、申（电形）、酉（酒器形）、戌（戈形）、亥（核形）

这些字形之原始含义，揭示了干支在上古时代可能具有的具体物象意义——而非后世所抽象化的纯粹符号。这意味着，干支之原始信息含量，比后世所理解的更为丰富。

甲骨文中还有“旬”的概念——十天一句，与十天干对应。卜辞常问“旬亡祸”（这一旬有没有灾祸），此即以天干之周期为单位进行预测——可视为八字思维之雏形。

## 第二节 《周易》中的时间与空间信息编码

《周易》之经文与传文，蕴含着八字与奇门遁甲共同的源头思想。

首先，《周易》之卦序蕴含时间信息。《序卦传》云：

“有天地然后万物生焉。盈天地之间者唯万物，故受之以屯。屯者盈也，屯者物之始生也。物生必蒙，故受之以蒙。蒙者蒙也，物之稚也。物稚不可不养也，故受之以需。需者饮食之道也。饮食必有讼，故受之以讼。讼必有众起，故受之以师。师者众也。众必有所比，故受之以比。比者比也。比必有所畜也，故受之以小畜。物畜然后有礼，故受之以履。……”

此六十四卦之次序，实际上是一个从“天地初判”到“万物终成”的时间叙事——与八字之以时间流转为主轴的思路相近。

其次，《说卦传》之八卦方位蕴含空间信息：

“帝出乎震，齐乎巽，相见乎离，致役乎坤，说言乎兑，战乎乾，劳乎坎，成言乎艮。”

此即“后天八卦方位”（文王八卦序），震东、巽东南、离南、坤西南、兑西、乾西北、坎北、艮东北——恰即奇门遁甲九宫所用之后天八卦方位。

又，先天八卦方位（伏羲八卦序）：

“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射。”

乾南坤北、艮西北兑东南、震东北巽西南、离东坎西——此与后天方位不同。

先天后天两套方位系统之并存，即意味着空间编码有两个“参考系”——此双重参考系为奇门遁甲之“转盘”机制提供了思想基础。地盘用后天之位（固定），天盘与人盘则在此固定框架上转动——犹先天与后天之交互作用。

《系辞》云：

“易之为书也，不可远。为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。”

此段精辟地揭示了《周易》之本质特征——“变”。不居、无常、相易、唯变所适——此即信息之动态特征。八字之“大运”“流年”体现“变”，奇门遁甲之“转盘”“飞布”亦体现“变”。“变”的丰富程度，直接决定信息量的大小。

### 第三节 《尚书·洪范》中的五行与数理

《尚书·洪范》乃五行思想之经典文献。其中箕子对武王所陈之“洪范九畴”，与奇门遁甲之九宫结构有深层关联。

《洪范》云：

“初一日五行，次二曰敬用五事，次三曰农用八政，次四曰协用五纪，次五曰建用皇极，次六曰义用三德，次七曰明用稽疑，次八曰念用庶征，次九曰向用五福威用六极。”

洪范九畴，以“皇极”（第五畴）居中，正如洛书之五居中央。此“九畴”之结构，与奇门遁甲之九宫有异曲同工之妙——皆以九数为框架，以中央为枢纽。

尤其值得注意的是第七畴“明用稽疑”：

“七、稽疑：择建立卜筮人，乃命卜筮。曰雨，曰霁，曰蒙，曰驿，曰克，曰贞，曰悔，凡七。卜五，占用二，衍忒。立时人作卜筮，三人占，则从二人之言。”

此详述卜筮之法——龟卜有五种兆象（雨、霁、蒙、驿、克），筮占有两种结果（贞、悔），加上“衍忒”（推衍变化）。此即先秦占卜之信息系统描述。

“三人占，则从二人之言”——此即“多数决”原则，乃信息之冗余编码与纠错机制之古典表达。何以需三人占？因单人之判断可能有误差（“噪声”），三人取多数可降低误判概率——此与今日信息论中之纠错码原理完全相通。

#### 第四节 《左传》《国语》中的占筮实例

先秦典籍中保存了大量占筮实例，这些实例为吾人理解先秦时代的信息处理方式提供了珍贵资料。

##### 实例一：《左传·庄公二十二年》陈厉公之卦

"陈侯使筮。遇《观》之《否》。曰：是谓'观国之光，利用宾于王。'此其代陈有国乎？不在此，其在异国。非此其身，在其子孙。光远而自他有耀者也。坤，土也。巽，风也。乾，天也。风为天于土上，山也。有山之材而照之以天光，于是乎居土上，故曰'观国之光，利用宾于王。'庭实旅百，奉之以玉帛，天地之美具焉，故曰'利用宾于王。'犹有观焉，故曰其在后乎。风行而著于土，故曰其在异国乎。若在异国，必姜姓也。姜，大岳之后也。山岳则配天，物莫能两大。陈衰，此其昌乎？"

此段记载极为珍贵。筮得《观》之《否》——即本卦为观卦（风地观），之卦为否卦（天地否），意味着第四爻由阴变阳。

占者之解读过程：

1. 先据爻辞"观国之光，利用宾于王"
2. 再分析卦象：坤为土、巽为风、乾为天
3. 进而推演：风为天于土上，有山之象→有国之象
4. 再结合"光远而自他有耀"→在异国
5. 再据五行方位推断姜姓

此占断过程中，信息的提取是多层次、多维度的——既有爻辞之文本信息，又有卦象之象征信息，还有五行方位之推演信息。此即先秦占筮之信息处理模式——远比后世所想象的复杂。

##### 实例二：《左传·僖公十五年》秦晋韩之战

"初，晋献公筮嫁伯姬于秦，遇《归妹》之《睽》。史苏占之曰：'不吉。其繇曰：士刳羊，亦无益也。女承筐，亦无貺也。西邻责言，不可偿也。《归妹》之《睽》，犹无相也。'"

"……及惠公在秦，曰：'先君若从史苏之占，吾不及此夫。'"

此段记载中，史苏之占断不被采纳，后来果然应验。此显示先秦术数之占断信息具有预测性——但此预测性依赖于占者对信息之正确解读。

##### 实例三：《国语·周语》伶州鸠论律

"伶州鸠曰：'夫政象乐，乐从和，和从平。声以和乐，律以平声。金石以动之，丝竹以行之。诗以道之，歌以咏之，匏以宣之，瓦以赞之，革木以节之。物得其常曰乐极，极之所集曰声，声应相保曰和，细大不逾曰平。'"

此段虽非直接论术数，但揭示了先秦“律历一体”的思想——音律与历法相通。此思想对奇门遁甲之数理基础至关重要。

十二律吕与十二地支相对应：

- 黄钟——子
- 大吕——丑
- 太簇——寅
- 夹钟——卯
- 姑洗——辰
- 仲吕——巳
- 蕤宾——午
- 林钟——未
- 夷则——申
- 南吕——酉
- 无射——戌
- 应钟——亥

此对应关系意味着：地支不仅承载时间与空间信息，还承载声音（频率）信息——此大大扩展了干支系统之信息维度。

### 第五节 《管子》中的五行时令与术数思想

《管子》一书，虽成书年代有争议，但其中大量篇章反映了先秦中后期的五行思想与术数观念。

《管子·五行篇》云：

"日至，睹甲子，木行御。……七十二日而毕。睹丙子，火行御。……七十二日而毕。睹戊子，土行御。……七十二日而毕。睹庚子，金行御。……七十二日而毕。睹壬子，水行御。……七十二日而毕。"

此段将一年 360 日分为五段（每段 72 日），各以一行统之，且以干支标记起始日——此即以干支纪时结合五行配时之法，可视为八字月令五行之先驱思想。

又《管子·四时篇》云：

"是故阴阳者，天地之大理也。四时者，阴阳之大经也。刑德者，四时之合也。刑德合于时则生福，诡则生祸。"

"阴阳→四时→刑德"之推演链条，清晰地展示了先秦术数之思维路径：从最基本的阴阳二元出发，经由四时之框架，到达人事之吉凶判断。此与八字、奇门遁甲之推演逻辑一脉相承。

《管子·幼官篇》更有精细之时令术数描述：

"春行冬政肃，行秋政雷，行夏政阍。十二，地气发，戒春事。十二，小卯，出耕。十二，天气下，赐与。十二，义气至，修门闾。十二，清明，发禁。十二，始卯，合男女。"

此以"十二日"为单位细分春季之政事，每十二日一变——与奇门遁甲之"元"（五日一元）有类似之精细时间切分思想。

## 第六节 《吕氏春秋》中的月令与数理体系

《吕氏春秋》之《十二纪》，乃先秦月令思想之集大成者。

《孟春纪》云：

"孟春之月，日在营室，昏参中，旦尾中。其日甲乙，其帝太皞，其神句芒，其虫鳞，其音角，其律太簇，其数八，其味酸，其臭膻，其祀户，祭先脾。东风解冻，蛰虫始振，鱼上冰，獭祭鱼，候雁北。"

此段信息量极其丰富，仅一个月之"属性"即包含：

1. 天象（日在营室，昏参中，旦尾中）
2. 天干（甲乙——木）
3. 天帝（太皞——东方帝）
4. 天神（句芒——木神）
5. 动物类（鳞虫）
6. 音律（角音）
7. 律名（太簇）
8. 数（八）
9. 味（酸）

10. 气味（膻）
11. 祭祀（祀户，祭先脾）
12. 物候（东风解冻等五候）

一个月即有十二个以上的信息维度！而《十二纪》详列十二个月之属性，此整个系统构成了一个极其庞大的"年度信息矩阵"。

此"月令"体系，正是八字之月柱信息与奇门遁甲之节气起局的共同知识基础。

尤其值得注意的是"其数"——孟春之数为八、仲春之数为八、季春之数为八（木之数），孟夏之数为七、仲夏之数为七、季夏之数为七（火之数）……此数系统与河图之生成数、洛书之方位数皆有对应关系。

### 第七节 《庄子》中的"数"与"机"

《庄子》虽以道家哲学名世，然其中不乏对"数"与"机"之深刻反思。

《庄子·天下篇》云：

"惠施多方，其书五车。其道舛驳，其言也不中。历物之意，曰：'至大无外，谓之大一。至小无内，谓之小一。无厚，不可积也，其大千里。天与地卑，山与泽平。日方中方睨，物方生方死。大同而与小同异，此之谓小同异。万物毕同毕异，此之谓大同异。……'"

惠施之"历物十事"，涉及极限、无穷、相对性等数理哲学问题。"至大无外""至小无内"——此即无穷大与无穷小之概念。若信息量可以趋于"至大无外"，则任何术数体系之信息容量在理论上皆有无穷扩展之可能——问题在于实际操作中能利用多少。

《庄子·齐物论》云：

"天地与我并生，而万物与我为一。既已为一矣，且得有言乎？既已谓之一矣，且得无言乎？一与言为二，二与一为三。自此以往，巧历不能得，而况其凡乎？故自无适有，以至于三，而况自有适有乎？无适焉，因是已。"

此段极为深邃。"一与言为二，二与一为三"——此即自指悖论之古典表述。"自此以往，巧历不能得"——"巧历"即精通历数之人，亦不能穷尽此递归之数。此揭示了一个深层的信息论命题：**信息的自指性导致信息量的无穷递增。**

当吾人讨论八字或奇门遁甲之信息量时，是否也面临类似的困境？一个八字的解读可以生成新的信息，新信息又可以被进一步解读……此递归过程在理论上无穷无尽。而奇门遁甲之多层盘面叠加，每

一层与其他层之交互又产生新的信息——其递归之深度是否更甚于八字？此乃后文需要深入探讨的问题。

《庄子·天地篇》又云：

"泰初有无，无有无名。一之所起，有一而未形。物得以生，谓之德。未形者有分，且然无间，谓之命。留动而生物，物成生理，谓之形。形体保神，各有仪则，谓之性。"

此段论"无→一→德→命→形→性"之生成序列。"命"字之出现尤为关键——"未形者有分，且然无间，谓之命"。"未形"而已有"分"——即事物尚未成形之前，即已有其先天之分定——此即"命"之本义。八字所推者正是此"命"——出生之前即已分定之先天格局。

而"各有仪则"——"仪则"即规律、法则——此即术数所依据之"理"。奇门遁甲之多层结构，正是为了捕捉这些"仪则"之多维表现。

## 第八节 先秦兵法与遁甲思想

奇门遁甲之传统，素与兵法密不可分。先秦兵法典籍中，蕴含着丰富的遁甲思想元素。

《孙子兵法·始计篇》云：

"孙子曰：兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。故经之以五事，校之以计而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。"

此"五事"之框架——道、天、地、将、法——与奇门遁甲之多层结构有对应关系：

- "天"对应天盘（九星、天盘奇仪）
- "地"对应地盘（九宫、地盘奇仪）
- "将"对应人盘（八门）
- "道"与"法"对应整体之运用法则

孙子又云：

"天者，阴阳、寒暑、时制也。地者，远近、险易、广狭、死生也。"

"天"之信息包括阴阳、寒暑、时制——此即时间维度之信息；"地"之信息包括远近、险易、广狭、死生——此即空间维度之信息。奇门遁甲以天盘主时间、地盘主空间，恰与孙子之"天""地"分类相合。

而"死生"二字尤为关键——奇门遁甲有"死门"与"生门"，其用语直接来源于兵法传统。

《孙子·虚实篇》云：

"出其所不趋，趋其所不意。行千里而不劳者，行于无人之地也。攻而必取者，攻其所不守也。守而必固者，守其所不攻也。故善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。微乎微乎，至于无形；神乎神乎，至于无声，故能为敌之司命。"

"微乎微乎，至于无形"——此即"遁"之义也。甲遁于六仪之下，不现其形，使敌无从捉摸——此与兵法之"藏形"完全一致。而"神乎神乎，至于无声"——此即信息之隐匿与加密。奇门遁甲之"遁"，从信息论角度看，即是一种信息加密机制——表面呈现的信息（六仪之天干）与深层隐藏的信息（六甲之身份）不同，读取深层信息需要"解码"（知道哪个甲隐于哪个仪下）。

此信息加密机制使奇门遁甲之信息层次更为丰富——不仅有"明信息"（表面可见者），还有"暗信息"（隐藏于表面之下者）。八字则相对"透明"——天干地支直接呈现，虽有藏干之说，但不如遁甲之"遁"来得层次分明。

《孙子·九地篇》云：

"散地、轻地、争地、交地、衢地、重地、圯地、围地、死地。"

此九种地形，亦可与奇门遁甲之九宫做某种对应——不同宫位在不同局中呈现不同之"地形"特征，有利有弊、有生有死。

《六韬》（相传为太公吕望所著，虽成书年代有争议，但其中军事思想多承先秦传统）中亦有大量天时地利之运用：

"武王问太公曰：'引兵深入诸侯之地，与敌之军相当。两阵相望，众寡强弱相等。未敢先举，吾欲令敌人将帅恐惧，士卒迷惑，欲战则不敢，欲守则不能，前后相离，左右相失，可乎？'太公曰：'可。'"

此段虽未直接言遁甲，但所描述之"令敌人将帅恐惧、士卒迷惑"之战术效果，正是奇门遁甲在军事中的理想应用场景。

### 第九节 黄帝战蚩尤传说与遁甲之起源

奇门遁甲之起源传说，最著名者为黄帝战蚩尤之故事。

《史记·五帝本纪》载：

"轩辕之时，神农氏世衰。诸侯相侵伐，暴虐百姓，而神农氏弗能征。于是轩辕乃习用干戈，以征不享，诸侯咸来宾从。而蚩尤最为暴，莫能伐。炎帝欲侵陵诸侯，诸侯咸归轩辕。轩辕乃修德振兵，治五气，艺五种，抚万民，度四方，教熊罴貔貅獬豸，以与炎帝战于阪泉之野。三战然后得其志。蚩尤作乱，不用帝命。于是黄帝乃征师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂禽杀蚩尤。"

此处虽未言遁甲，但"修德振兵，治五气，艺五种，抚万民，度四方"——"治五气"（五行之气）、"度四方"（空间方位）——已含遁甲之基本要素。

传说中，黄帝困于蚩尤之大雾，天帝遣九天玄女授以《龙甲神章》（或称《遁甲天书》），黄帝据此创造指南车以破大雾，终克蚩尤。此传说虽属神话，但反映了一个重要观念：**遁甲之术与"破迷"（在信息不完整之情况下做出正确决策）密切相关。**

蚩尤之"大雾"，从信息论角度看，即"信息被干扰""视野被遮蔽"——即噪声环境。而遁甲之术的功能，即在噪声环境中提取有用信息、做出正确判断——此即"信号处理"之古典表达。

黄帝传说中还有"治历明时"之业：

"获宝鼎，迎日推策。"（《史记·五帝本纪》）

"迎日推策"即制定历法。历法者，时间信息之编码系统也。黄帝"治历"与"用兵"之双重身份，恰对应八字（历法应用）与奇门遁甲（兵法应用）之分野——二术同源于上古圣王之创制。

---

## 中编：数理分析

---

### 第五章 八字之数理结构详解

#### 第一节 四柱八字的组合数学

前文已初步计算，八字之理论组合数约为 518,400 种。今当更加精确地分析。

年柱：

六十甲子循环，故年柱有 60 种可能。但此 60 种在一个甲子周期（60年）内各出现一次。

月柱：

月柱天干由年柱天干决定（五虎遁月法）：

- 甲己年起丙寅月
- 乙庚年起戊寅月
- 丙辛年起庚寅月
- 丁壬年起壬寅月
- 戊癸年起甲寅月

每年十二月，月地支固定为寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥、子、丑。月天干由年干决定起始后依序排列。

故对于每一年柱，月柱有 12 种可能（对应十二个月）。但不同年干对应不同的月干起始，故五组年干（甲己、乙庚、丙辛、丁壬、戊癸） $\times$  12 月 = 60 种月柱——恰好又是六十甲子。

年柱  $\times$  月柱：60  $\times$  12 = 720 种年月组合。

但要注意：此 720 种中有结构性约束——给定年柱天干后，月柱天干已确定。故月柱之独立信息仅在于月地支之选择（12 种），即  $\log_2(12) \approx 3.58$  比特之独立信息。

#### 日柱：

日柱的六十甲子循环独立于年月——任何一年之任何一月中，日柱可为六十甲子中之任何一个。故日柱有 60 种可能，完全独立于年月柱。

日柱之信息量： $\log_2(60) \approx 5.91$  比特。

#### 时柱：

时柱天干由日柱天干决定（五鼠遁时法），与月柱类似：

- 甲己日起甲子时
- 乙庚日起丙子时
- 丙辛日起戊子时
- 丁壬日起庚子时
- 戊癸日起壬子时

每日十二时辰，时地支固定为子、丑、寅……亥。时天干由日干决定起始后依序排列。

故对于每一日柱，时柱有 12 种可能。

日柱  $\times$  时柱：60  $\times$  12 = 720 种日时组合。

同样，时柱之独立信息仅在于时地支（12 种），即  $\log_2(12) \approx 3.58$  比特。

**八字之总独立信息量（第一层）：**

= 年柱信息 + 月柱独立信息 + 日柱信息 + 时柱独立信息 =  $\log_2(60) + \log_2(12) + \log_2(60) + \log_2(12) = 5.91 + 3.58 + 5.91 + 3.58 \approx 18.98$  比特

此即八字之“第一层”静态组合信息量——约 19 比特。

## 第二节 八字的 关系信息

八字之信息远不止静态组合。四柱八字之间存在复杂的关系网络：

### 1. 天干之间的关系：

四个天干之间可有以下关系：

- **五合**：甲己合、乙庚合、丙辛合、丁壬合、戊癸合
- **相克**：甲乙木克戊己土、丙丁火克庚辛金……
- **相生**：水生木、木生火、火生土、土生金、金生水

四个天干两两之间有  $C(4,2) = 6$  对关系。每对关系可为：合、生、克、被生、被克、比和，共 6 种基本类型。

6 对 × 每对约 6 种类型 = 36 种可能的关系组合。

但实际上天干关系更为复杂——合而化、合而不化、克中有生、生中有克——此等微妙之处使关系信息量进一步增大。

### 2. 地支之间的关系：

四个地支之间的关系尤为复杂：

- **六合**：子丑合、寅亥合、卯戌合、辰酉合、巳申合、午未合
- **三合**：申子辰合水局、亥卯未合木局、寅午戌合火局、巳酉丑合金局
- **三会**：寅卯辰会木、巳午未会火、申酉戌会金、亥子丑会水
- **六冲**：子午冲、丑未冲、寅申冲、卯酉冲、辰戌冲、巳亥冲
- **三刑**：寅刑巳、巳刑申、申刑寅（无恩之刑）；丑刑戌、戌刑未、未刑丑（恃势之刑）；子刑卯、卯刑子（无礼之刑）；辰辰刑、午午刑、酉酉刑、亥亥刑（自刑）
- **六害**：子未害、丑午害、寅巳害、卯辰害、申亥害、酉戌害
- **破**：子酉破、丑辰破、寅亥破、卯午破、巳申破、未戌破

四个地支两两之间有 6 对关系。每对可能有上述多种关系类型，且多种关系可能同时并存（如既冲又刑）。此外，三个或四个地支之间还有三合、三会、三刑等多元关系。

此关系网络之复杂度远超天干关系。初步估计，地支关系信息可达数十比特。

### 3. 天干与地支之间的关系：

- 天干坐支：每一天干坐于其下之地支，二者有生克关系
- 天干通根：天干在地支之藏干中寻找"根"（如甲木在寅中有甲木之根）
- 盖头截脚：天干克地支谓之盖头，地支克天干谓之截脚

四柱各有干支关系，共 4 组。此外，跨柱之干支亦有关系。

#### 4. 十神体系：

以日干为"我"（日主），其余七个字相对于日主而定十神：

- 比肩（同阴阳之同五行）
- 劫财（异阴阳之同五行）
- 食神（同阴阳之我所生）
- 伤官（异阴阳之我所生）
- 偏财（同阴阳之我所克）
- 正财（异阴阳之我所克）
- 七杀（同阴阳之克我者）
- 正官（异阴阳之克我者）
- 偏印（同阴阳之生我者）
- 正印（异阴阳之生我者）

十神体系将八字中的五行生克关系转化为人事关系——此为八字最核心之信息转化机制。十种神煞各代表不同之人事象征：

- 正官——名誉、地位、约束力
- 七杀——权威、压力、危险
- 正印——母亲、学问、保护
- 偏印——偏门学问、继母、孤独
- 食神——才华、口福、安逸
- 伤官——才华外露、反叛、口舌
- 正财——正当收入、妻子、物质
- 偏财——横财、父亲、异性缘
- 比肩——兄弟、竞争、自我
- 劫财——争夺、合作、损耗

七个字各定一十神（日主自身不定十神），故有 7 个十神位。每个十神位可取 10 种十神之一。

十神体系之信息量约为  $7 \times \log_2(10) \approx 7 \times 3.32 \approx 23.24$  比特。

但十神之间亦有复杂的关系——如官杀混杂、食伤生财、杀印相生等格局——此关系信息进一步增加信息总量。

### 第三节 八字的动态信息——大运与流年

八字之信息不仅在于出生时刻之四柱（静态），还在于其后续之大运、流年（动态）。

#### 大运：

大运以月柱为起点，阳男阴女顺推，阴男阳女逆推，每十年一步。每步大运为一个干支，有天干与地支之信息。

一人之大运通常行 8-10 步（约 80-100 年），故动态信息为 8-10 个干支，即约 80-100 年之信息轨迹。

每步大运之信息量约  $\log_2(60) \approx 5.91$  比特。10 步大运之总信息量约 59.1 比特——但各步大运之间有序列约束（相邻大运之间有固定间隔），故独立信息量较小。

大运更重要的信息在于其与原局之交互——大运天干与原局天干之合克、大运地支与原局地支之刑冲合害——此交互产生大量的“条件信息”。

#### 流年：

每一年为一流年干支，60 年一循环。流年与原局、大运之三重交互，产生极为丰富的年度信息。

流年之信息量：每年一个干支， $\log_2(60) \approx 5.91$  比特。但与原局和大运之交互信息远超此基础值。

#### 流月、流日、流时：

进一步细化，流年之下有流月（12 月）、流月之下有流日（约 30 日）、流日之下有流时（12 时辰）——此递归细化可将时间精度推至 2 小时级别。

#### 动态信息之估算：

一人一生约 80 年，共  $80 \times 12 \times 30 \times 12 \approx 345,600$  个时辰。每一时辰之流年、流月、流日、流时与原局之交互，皆产生新的信息。

当然，此等动态信息并非全部独立——大量的冗余与重复存在。但其信息总量仍然极为可观。

初步估算，八字之“动态信息量”（含大运、流年、流月、流日之交互）可达数百比特。

### 第四节 八字之总信息量估算

综合以上分析：

信息层次	估算信息量（比特）
静态组合信息	≈ 19
天干关系信息	≈ 10-15
地支关系信息	≈ 20-30
干支交互信息	≈ 10-15
十神体系信息	≈ 20-25
纳音信息	≈ 10-15
藏干信息	≈ 15-20
格局判断信息	≈ 10-15
动态信息（大运流年）	≈ 100-200
总计	≈ 214-354

取中间值，八字之总信息量约为 **250-300 比特**。

此估算虽粗略，但提供了一个数量级的参考。约 300 比特之信息量，意味着八字系统能区分约  $2^{300} \approx 10^{90}$  种不同的状态——此数目远超宇宙中原子之总数（约  $10^{80}$ ）。

当然，实际上八字之有效信息量受限于其结构性约束——并非所有 300 比特都是独立的。扣除冗余后，有效信息量可能在 100-200 比特左右。

但即便如此，此信息量已相当可观——足以为每一个人提供独特而详尽之命理描述。

## 第六章 奇门遁甲之数理结构详解

### 第一节 奇门遁甲的基本要素枚举

奇门遁甲之一局盘面，包含以下基本要素：

- 1. 九宫**（固定框架）9 个位置，信息量  $\log_2(9) \approx 3.17$  比特（用于定位）
- 2. 地盘奇仪** 三奇六仪（乙丙丁戊己庚辛壬癸）9 个符号，分布于 9 宫，一宫一个。此为 9 个符号之一一排列（permutation），但实际上地盘奇仪之排列受"局数"约束——不同局数对应不同的地盘排列，且排列遵循特定规则（以戊为首，顺序或逆序排列）。

阳遁九局 + 阴遁九局 = 18 种地盘排列。地盘信息量： $\log_2(18) \approx 4.17$  比特。

若不考虑此约束，9 个不同符号排列于 9 宫之理论排列数为  $9! = 362,880$ ——此信息量为  $\log_2(362,880) \approx 18.47$  比特。实际约束将此压缩至 4.17 比特。

**3. 天盘奇仪** 天盘奇仪亦为三奇六仪 9 个符号，随值符之转动而旋转至不同宫位。其排列同样为 9 个符号之排列，但受值符位置之约束。

对于给定的局数，天盘奇仪之排列由值符所在宫位决定——值符带所在宫之星飞入时干所临之宫，其余星依次随之。

每一时辰，值符可在 9 宫中之任一宫（但中宫无星时寄二宫或八宫），故天盘有约 8-9 种基本转动位置。

天盘独立信息量： $\log_2(9) \approx 3.17$  比特（由值符所入之宫决定）。

但天盘与地盘叠合后，9 宫中每宫之“天地盘奇仪组合”为  $9 \times 9 = 81$  种可能——但受排列约束，实际每宫之天地组合并非完全独立。

**4. 九星** 9 颗星各居一宫（原始位置），转动后重新分布于 9 宫。九星之排列受值符星之位置约束，为循环排列。九星独立信息量：约  $\log_2(9) \approx 3.17$  比特（由值符星所入之宫决定，其余星跟随排列）。

**5. 八门** 8 门分布于 8 宫（中宫无门），转动后重新分布。八门之排列受值使门之位置约束。八门独立信息量：约  $\log_2(8) = 3$  比特。

**6. 八神** 8 神分布于 8 宫（中宫无神或寄宫），转动后重新分布。八神之排列受值符神之位置约束。八神独立信息量：约  $\log_2(8) = 3$  比特。

**7. 值符与值使** 值符为当值之星，值使为当值之门。二者由时干所落之旬首确定。值符值使信息量：约  $\log_2(6) \approx 2.58$  比特（6 个甲之一）。

## 第二节 奇门遁甲一局之总静态信息量

综合以上要素，一局奇门遁甲之独立信息量为：

要素	独立信息量（比特）
局数（阳遁/阴遁 × 九局）	$\log_2(18) \approx 4.17$
时辰（决定天盘转动）	$\log_2(12) \approx 3.58$ （每日12时辰）
值符值使	$\log_2(6) \approx 2.58$
天盘位置	$\approx 3.17$ （由时辰决定）
八门位置	$\approx 3$ （由值使决定）
八神位置	$\approx 3$ （由值符决定）

但上述各要素之间存在大量的相互约束——局数决定地盘，时辰决定天盘与值符值使，值符决定九星与八神之位置，值使决定八门之位置。故许多信息量是“冗余”的（已被其他要素决定）。

严格来说，奇门遁甲一局之独立输入信息为：

**局数（18种） × 时辰（12种）**

但还需加上日期信息（决定值符值使之旬首）：

**日干支（60种）**

故独立输入信息量 =  $\log_2(18 \times 12 \times 60) = \log_2(12,960) \approx 13.66$  比特。

等等——此处有误。实际上，给定一个具体的年月日时，奇门遁甲之起局是完全确定的。故其独立输入信息等价于一个完整的时间点——年 × 月 × 日 × 时。

但奇门遁甲之起局并不用到年信息（仅用节气 + 日干支 + 时辰），故其输入信息量为：

**节气（24种） × 上中下元（3种） × 时辰干支（60种）**

=  $\log_2(24 \times 3 \times 60) = \log_2(4,320) \approx 11.98$  比特。

此输入信息量约 **12 比特**——远小于八字之约 19 比特。

这意味着什么？从纯粹“输入信息”角度看，奇门遁甲之输入信息量似乎小于八字。但问题的关键在于：**奇门遁甲的信息放大机制远强于八字。**

### 第三节 信息放大——奇门遁甲之核心优势

何谓“信息放大”？即以较少之输入信息，通过系统之内部结构，产生远多于输入之输出信息。

奇门遁甲之信息放大机制体现在：

#### 1. 多层盘面叠合

给定一个时间点（约 12 比特输入），奇门遁甲之系统自动生成一个包含四层信息的完整盘面：

- 地盘 9 宫 × 奇仪（9 个）
- 天盘 9 宫 × 星 + 奇仪（ $9 + 9 = 18$  个符号）
- 人盘 8 宫 × 门（8 个）
- 神盘 8 宫 × 神（8 个）

合计：地盘 9 + 天盘 18 + 人盘 8 + 神盘 8 = 43 个符号同时分布于 9 宫。

此 43 个符号之排列状态，即为一局之“输出信息”。若不考虑约束，此排列之理论组合数极大。

## 2. 层间交互

奇门遁甲之核心判断依据，不在单层信息，而在层间交互——同一宫位中，天盘奇仪与地盘奇仪之组合（称为“奇仪格局”），有特定之吉凶含义：

例如：

- 天盘乙 + 地盘丙 = “奇仪顺遂”
- 天盘庚 + 地盘乙 = “太白入荧”
- 天盘丙 + 地盘庚 = “荧入太白”
- 天盘庚 + 地盘庚 = “太白同位”（战格）

九个天盘奇仪与九个地盘奇仪之两两组合共  $9 \times 9 = 81$  种——此即“奇门八十一格局”。但由于天盘与地盘之排列约束，并非所有 81 种格局在每一局中都会出现。

此 81 种格局之信息量为  $\log_2(81) \approx 6.34$  比特（每宫）。但 9 宫之格局并非独立——受排列约束。

## 3. 多维交叉判断

对于某一宫位，判断者需综合考虑：

- 此宫之天盘奇仪（9 种）
- 此宫之地盘奇仪（9 种）
- 此宫之九星（9 种）
- 此宫之八门（ $8 + 1$  种，含中宫无门之情况）
- 此宫之八神（ $8 + 1$  种）
- 此宫之八卦属性（8 种，固定）
- 此宫之五行属性（5 种，固定）

若将各层视为独立维度（虽非完全独立），则一宫之信息为：

$\log_2(9 \times 9 \times 9 \times 9 \times 9 \times 8 \times 5) \approx \log_2(2,624,400) \approx 21.32$  比特

9 宫总计约  $21.32 \times 9 \approx 191.9$  比特——但此为高估，因各宫之符号分配有强约束。

更合理之估算：考虑到排列约束，9 宫之总独立信息约为各层排列信息之和：

- 地盘奇仪排列： $\log_2(18) \approx 4.17$ （18 种局数对应 18 种排列）
- 天盘奇仪位移： $\log_2(9) \approx 3.17$ （值符可入 9 宫之一）
- 九星位移：与天盘同步，不增加独立信息
- 八门位移：约  $\log_2(8) = 3$
- 八神位移：约  $\log_2(8) = 3$

独立排列信息总计  $\approx 4.17 + 3.17 + 3 + 3 = 13.34$  比特

但——此仅为“排列位置”信息。更重要的信息来自于各层符号之间的交互关系。

#### 第四节 交互关系之信息量

奇门遁甲之判断主要依据以下交互关系：

##### 1. 天地盘奇仪格局（81 格）

每一宫有一种天地盘奇仪格局。9 宫共有 9 种格局同时并存。这些格局之吉凶含义各异，且格局之间有相互影响——如一宫为吉格、相邻宫为凶格，则吉中有凶、凶中有吉。

9 宫格局之组合空间（理论）： $81^9 \approx 1.5 \times 10^{17}$ ，信息量约  $\log_2(1.5 \times 10^{17}) \approx 57$  比特。但受排列约束，实际远小于此。

约束下的实际格局组合数：由于天盘和地盘各为 9 个不同符号之排列，天盘排列为地盘排列之某种旋转（或平移），故天地盘格局组合数等于地盘排列数  $\times$  天盘位移数  $= 18 \times 9 = 162$ ——但此计算亦有简化。更精确地说，给定地盘排列（18 种）和天盘位移（8-9 种有效位移），格局总数约  $18 \times 9 = 162$  种状态。

格局信息量  $\approx \log_2(162) \approx 7.34$  比特。

##### 2. 门与星之组合

八门与九星之组合——某门落于某星之宫——有特定含义。如“开门落天心星”与“开门落天蓬星”意义全然不同。

八门各落一宫，九星各落一宫（含中宫天禽星），门星之配对约  $8 \times 9 = 72$  种可能（每宫），但受排列约束，总组合数由门与星各自之位移决定。

##### 3. 门与奇仪之组合

八门与所临宫位之天盘奇仪组合——如“开门得乙奇”（吉），“开门得庚”（凶）——此组合之吉凶判断极为重要。

#### 4. 星与奇仪之组合

类似地，九星与天盘奇仪之组合亦有特定含义。

#### 5. 神与上述各要素之组合

八神与门、星、奇仪之组合，进一步丰富信息层次。

#### 6. 各层之间的五行生克关系

天盘五行克地盘五行（"下临"关系），门之五行与宫之五行之生克，星之五行与门之五行之生克——此多层五行生克网络极为复杂。

综合以上交互关系，奇门遁甲一局之"关系信息量"可粗略估算如下：

交互层次	估算信息量（比特）
天地盘格局（9宫）	≈ 7-10
门星组合（8组）	≈ 10-15
门与奇仪组合（8组）	≈ 10-15
星与奇仪组合（9组）	≈ 10-15
神与门星奇仪组合（8组）	≈ 10-15
多层五行生克网络	≈ 20-30
用神与各要素之关系	≈ 10-20
<b>关系信息总计</b>	<b>≈ 77-120</b>

加上前述的排列位置信息（≈ 13 比特），一局奇门遁甲之总静态信息量约为 **90-133 比特**。

### 第五节 奇门遁甲之动态信息

奇门遁甲之动态信息来源于：

#### 1. 时辰变化

每两小时一变盘。一日 12 时辰产生 12 个不同盘面，每个盘面约 90-133 比特。

但相邻时辰之盘面差异通常不大（仅值符移动一宫），故独立信息量较少——每次变盘之增量信息约 10-20 比特。

一日之动态信息增量：约  $12 \times 15 = 180$  比特。

## 2. 日期变化

每日换值符值使（随六十甲子之旬次变化），故每日之盘面基础亦有变化。

## 3. 节气变化

每 15 天更换节气，可能导致局数变化（换元）。此变化较大，增量信息可达数十比特。

## 4. 年度变化

年紫白飞星等要素亦随年变化。

一年之动态信息总量：约  $365 \times 12 \times 15 \approx 65,700$  比特（粗略估算，含大量冗余）。扣除冗余后，年度独立动态信息约数千比特。

## 第六节 奇门遁甲之总信息量估算

信息层次	估算信息量（比特）
静态排列信息	$\approx 13$
天地盘格局关系	$\approx 7-10$
门星神奇仪交互	$\approx 40-60$
多层五行生克	$\approx 20-30$
用神专题分析	$\approx 10-20$
动态信息（含变盘）	$\approx 100-300$
总计	$\approx 190-433$

取中间值，奇门遁甲之总信息量约为 250-400 比特。

## 第七节 初步数理比较

	八字	奇门遁甲
输入信息量	≈ 19 比特	≈ 12 比特
静态组合信息	≈ 19 比特	≈ 13 比特
关系信息	≈ 80-120 比特	≈ 77-120 比特
十神/格局体系	≈ 20-25 比特	≈ 40-60 比特 (多层格局)
动态信息	≈ 100-200 比特	≈ 100-300 比特
总计	≈ 250-300 比特	≈ 250-400 比特

从此初步比较可见：

1. **输入信息量**：八字略大于奇门遁甲
2. **静态组合信息**：八字略大于奇门遁甲
3. **关系信息**：二者相当
4. **体系内生信息**（十神 vs 多层格局）：奇门遁甲显著大于八字
5. **动态信息**：奇门遁甲略大于八字（因变盘频率更高）
6. **总信息量**：奇门遁甲之上限明显高于八字

此初步结论为：**奇门遁甲之信息量在数理上大于或等于八字。**

但此结论需进一步从玄学角度进行验证。

---

## 第七章 信息维度之深层数理分析

### 第一节 信息维度的概念

前文之信息量比较，主要基于“比特数”——即信息之“量”。但信息之“质”同样重要，甚至更为重要。信息之“质”体现在其“维度”——即信息所涵盖之独立方面。

以一个比喻说明：一幅画（二维）的信息量可能远小于一本书（一维文字序列），但画之信息维度（色彩、形状、构图、纵深感等）多于书之信息维度（仅文字序列）。在某些判断任务中，画之信息可能比书更为有效。

八字之信息维度：

1. 时间维度（年月日时之四层时间）
2. 五行维度（金木水火土五种属性）
3. 阴阳维度（阳干阴干、阳支阴支）
4. 十神维度（人事关系之十种类型）
5. 旺衰维度（日主之旺衰强弱）
6. 格局维度（正格、偏格、特殊格）
7. 纳音维度（三十种物象类型）
8. 神煞维度（各种神煞之有无）

合计约 8 个主要信息维度。

奇门遁甲之信息维度：

1. 空间维度（九宫八方之空间方位）
2. 时间维度（节气、时辰之时间定位）
3. 天盘维度（九星 + 天盘奇仪）
4. 地盘维度（地盘奇仪 + 宫位固有属性）
5. 人盘维度（八门）
6. 神盘维度（八神）
7. 格局维度（81 种天地盘格局）
8. 五行维度（多层五行生克）
9. 阴阳维度（阴遁阳遁）
10. 旺相维度（各要素之旺相休囚死）
11. 用神维度（来人用神、所问事体之用神）
12. 方位吉凶维度（各方位之综合吉凶判断）

合计约 12 个主要信息维度。

维度之比较：奇门遁甲（12维）> 八字（8维）。

此维度差异的根本原因在于：奇门遁甲同时编码时间与空间信息，而八字主要编码时间信息。

《系辞》云：

"易之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之，故六。"

"天道""人道""地道"三才——此即三个基本维度。六爻卦以"两之"（初二为地、三四为人、五上为天）来编码三才信息。

奇门遁甲之天盘、人盘（八门）、地盘，恰好对应此“三才”结构。加上神盘（超越人事之神灵层面），甚至可视为“四才”——天、人、地、神——比三才多出一个维度。

而八字之四柱，虽有年为祖、月为父母、日为己身、时为子女之层次，但本质上都是“时间”维度之不同尺度（年→月→日→时），而非“天地人”之空间分层。

此维度差异意味着：在需要空间方位信息的判断任务中，奇门遁甲具有八字所不具备的天然优势；而在纯粹的“命理”（时间性的先天格局）判断中，八字可能更为专精。

## 第二节 信息密度的比较

信息密度 = 信息量 / 符号数。

八字之符号数：4 天干 + 4 地支 = 8 个字。八字之信息量：约 250-300 比特。八字之信息密度：约 31-38 比特/字。

奇门遁甲之符号数（一局）：9 地盘奇仪 + 9 天盘奇仪 + 9 九星 + 8 八门 + 8 八神 = 43 个符号。奇门遁甲之信息量：约 250-400 比特。奇门遁甲之信息密度：约 5.8-9.3 比特/符号。

八字之信息密度（31-38 比特/字）远高于奇门遁甲（5.8-9.3 比特/符号）。

### 此意味着什么？

这意味着八字是一个高度“压缩”的信息系统——仅用 8 个字即承载了极为丰富的信息。而奇门遁甲是一个相对“展开”的信息系统——用 43 个符号来呈现稍多的信息。

用先秦概念来说：

八字似“易简”——《系辞》云：“乾以易知，坤以简能。易则易知，简则易从。易知则有亲，易从则有功。有亲则可久，有功则可大。可久则贤人之德，可大则贤人之业。”

奇门遁甲似“广大”——《系辞》云：“易与天地准，故能弥纶天地之道。仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故。”

八字以“易简”之道，用最少的符号承载最多的信息——其代价是解读的困难度增大（每个字的含义多重，需要高度的综合判断能力）。

奇门遁甲以“广大”之道，用较多的符号更明确地呈现信息——其优势是解读的层次更为分明（各层信息有明确的符号对应）。

## 第三节 信息冗余度的比较

信息冗余度，即系统中重复或可推导之信息的比例。

八字之冗余度：

- 年柱天干决定月柱天干→月柱天干为冗余
- 日柱天干决定时柱天干→时柱天干为冗余
- 天干之五行可由天干本身推出→五行信息为冗余
- 地支之五行可由地支本身推出→五行信息为冗余
- 十神可由日主与各字之五行关系推出→十神为冗余
- 纳音可由干支推出→纳音为冗余

高冗余度意味着：八字之有效（非冗余）信息量小于其总信息量。扣除冗余后，八字之有效信息量约为总量之 40-60%，即约 100-180 比特。

奇门遁甲之冗余度：

- 地盘奇仪由局数完全决定→地盘奇仪为冗余（相对于局数）
- 天盘奇仪由值符位移完全决定→天盘奇仪为冗余
- 九星位置由值符星之位移决定→九星为冗余
- 八门位置由值使门之位移决定→八门为冗余
- 八神位置由值符神之位移决定→八神为冗余
- 天地盘格局可由天盘与地盘推出→格局为冗余

极高冗余度！实际上，奇门遁甲一局之全部信息可由三个独立参数完全确定：

1. 局数（1-18）
2. 旬首（甲子、甲戌……甲寅，6种）
3. 时辰地支（子至亥，12种）

独立参数之信息量 =  $\log_2(18 \times 6 \times 12) = \log_2(1,296) \approx 10.34$  比特。

这意味着奇门遁甲之有效（非冗余）信息量仅约 **10 比特**！

这是一个令人惊讶的结果：虽然奇门遁甲之盘面看起来信息丰富（43个符号），但其有效输入信息量仅约 10 比特——甚至小于八字之有效输入信息量（约 19 比特减去冗余后约 12-15 比特）。

**然而，这并不意味着奇门遁甲之信息量"小"于八字。**

何以如此？因为"有效输入信息量"与"有效输出信息量"是不同的概念。

一个系统可以用很少的输入信息，通过复杂的内部结构和运算规则，产生大量的输出信息。奇门遁甲正是这样一个"信息放大器"——10 比特的输入，经过多层盘面的叠合与交互，产生 90-130 比特的输出信息。其"信息放大率"约为 10-13 倍。

而八字之信息放大率约为 19 比特输入 → 250-300 比特输出，即约 13-16 倍。

二者之信息放大率相当接近——约 10-16 倍。此或非偶然，而可能反映了术数系统之某种内在规律。

#### 第四节 信息分辨率的比较

信息分辨率，即系统区分不同状态之精细程度。

八字之时间分辨率：2 小时（一个时辰）。即：相隔不到 2 小时出生之人，可能拥有相同的八字。

由此推算：60 年 × 365 天 × 12 时辰 = 262,800 个不同的八字时间点。

扣除实际约束（如某些干支组合不出现），有效八字种类数约 518,400（前文已计算）。

全球每年出生约 1.4 亿人（以古代人口计则远少于此），60 年约 84 亿人次——与约 52 万种八字相除，平均每种八字约被 16,000 人共享。

这意味着八字之分辨率——以时间分辨率而言——相当粗糙。

奇门遁甲之时间分辨率：同样为 2 小时（一个时辰）。

但奇门遁甲增加了**空间分辨率**——九宫八方之方位信息。同一时辰起的奇门盘，不同的方位有不同的吉凶判断。故即使八字相同之人，若所处方位不同，奇门遁甲可给出不同之判断。

空间方位有 8 个方向（或更精细地可分 24 方位），故奇门遁甲之实际分辨率为：

时间分辨率 × 空间分辨率 = 518,400 × 8 = 4,147,200

或更精细地：518,400 × 24 ≈ 12,441,600

此分辨率为八字之 8-24 倍。

此差异的根本原因在于：奇门遁甲比八字多了一个“空间维度”。

《系辞》云：

"范围天地之化而不过，曲成万物而不遗。"

"范围天地"——"天地"即时间与空间之总称。八字"范围天"（时间），奇门遁甲"范围天地"（时间 + 空间）——故奇门遁甲之覆盖范围更广，分辨率更高。

#### 第五节 以卦象模型重新审视

前文之分析偏重数理计算，今尝试以先秦易学之卦象模型重新审视二者之信息量比较。

八字可视为一个"四爻卦"——每一柱相当于一"爻"。但八字之"爻"不是简单的阴阳二元，而是六十甲子之六十元——故每"爻"之信息量远大于卦之一爻。

以卦之类比：

八字之"四柱"相当于一个四爻体系，每爻有 60 种取值。等效信息量 =  $4 \times \log_2(60) \approx 4 \times 5.91 \approx 23.6$  比特（此为理论值，与前文之约 19 比特接近——差异来自于柱间约束的扣除）。

奇门遁甲之盘面可视为一个"九宫格"——九个位置各承载多层信息。

以卦之类比：

奇门遁甲相当于一个九爻体系（九宫），每爻有多维取值（天盘奇仪、地盘奇仪、星、门、神等）。

但九爻体系在《周易》中并无先例——六十四卦为六爻，不曾有九爻之卦。然而，《系辞》云：

"参伍以变，错综其数。通其变，遂成天地之文。极其数，遂定天下之象。"

"参伍以变"——"参"为三，"伍"为五。 $3 \times 5 = 15$ ，恰为洛书行列之和、亦为河图生数之和。而  $3 \times 3 = 9$ ，即九宫之数。

九宫之结构，可视为三爻卦之"空间化"——三爻卦之每一爻取三值（而非二值），则  $3^3 = 27$  种三爻三元卦。但九宫之运用方式不同于卦——九宫是"并列"的九个位置，而非"叠加"的三个层次。

或可如此理解：

- 八字 = 四层"叠加"（年→月→日→时，时间性叠加）
- 奇门遁甲 = 九位"并列"（九宫空间）× 四层"叠加"（地盘→天盘→人盘→神盘）

即：奇门遁甲在八字之"四层叠加"之外，又增加了"九位并列"——其信息量因此为八字之九倍左右的量级。

当然，此"九倍"仅为粗略估计——实际的比例取决于九宫之间的相关性（若九宫完全独立，则为九倍；若九宫高度相关，则远小于九倍）。

根据奇门遁甲之结构，九宫之信息并非完全独立——一宫之天盘奇仪确定后，其余宫之天盘奇仪亦随之确定（因为是循环排列）。故九宫之独立性较低——约等于 1.5-2 个独立宫位之信息量。

故：奇门遁甲  $\approx$  八字  $\times$  1.5 至 2 倍

此估计与前文之数理计算结果大致吻合。

## 第八章 从"象"的角度比较信息量

### 第一节 "象"的信息学本质

前文之数理分析，主要处理的是"数"的层面。然先秦易学之精华，不在"数"而在"象"。

《系辞》云：

"圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。"

"象"先于"数"——或者说，"数"是"象"之量化。术数之信息量，在"象"的层面上，不可以"比特"穷尽。何以如此？因为"象"之映射是开放式的——一个卦象可以对应无穷多的具体事物。而"数"之映射是封闭式的——一个数字对应特定的值。

举例而言：

八字中之"甲木"，其"象"包括但不限于：大树、栋梁之材、直立之物、头部、胆、东方、春季、青色、酸味、仁德……此映射列表可无限延伸。

奇门遁甲中之"开门临天心星得乙奇"，其"象"包括但不限于：良医、精于技艺之人、开创新局之事、修缮之工、西北方之佳音……同样可无限延伸。

若以"象"之容量来衡量信息量，则八字之每一个字与奇门遁甲之每一个符号，其信息量皆趋于无穷。此时，"比特"之计算不再适用——需要引入"象义空间"之概念。

## 第二节 象义空间的比较

定义：一个符号之"象义空间"，为其所能映射之全部具体事物的集合。

八字之一天干（如甲）之象义空间：

- 五行之象（木类事物之全集）
- 阴阳之象（阳类事物之全集）
- 十神之象（以甲为日主时的十种人事关系）
- 方位之象（东方相关之全集）
- 时令之象（春季相关之全集）
- 形体之象（高直、修长等形态之全集）
- 五味之象（酸味相关之全集）
- 五色之象（青色相关之全集）
- ……

此象义空间之大小，取决于类别之划分精度。若以五行划分，天下万物分为五大类，每类约含万物之五分之一。若以天干划分（十干），则每干含万物之十分之一。若以六十甲子划分，则每一干支含万物之六十分之一。

八字之象义空间大小  $\approx$  万物总量 / 分类数

- 以四柱分类：万物总量 / 518,400
- 以加上十神等维度后之分类：万物总量 /  $(518,400 \times 10^7)$   $\rightarrow$  极为精细

奇门遁甲之象义空间大小  $\approx$  万物总量 / 分类数

- 以一局之盘面状态分类：万物总量 / 4,320（年度独立盘面数）
- 以加上九宫方位后之分类：万物总量 /  $(4,320 \times 9)$
- 以加上多层交互后之分类：万物总量 /  $(4,320 \times 9 \times 81 \times 8 \times 8)$   $\rightarrow$  极为精细

从象义空间之精细度来看，奇门遁甲之多层结构在叠加后，可达到与八字相当甚至更精细的分类效果。

但二者之象义空间的"方向"不同：

- 八字之象义空间偏向**人事命理**——关于一个人一生之命运走向的信息
- 奇门遁甲之象义空间偏向**时空事件**——关于特定时间特定空间中将发生之事件的信息

此"方向"差异是根本性的——不可以简单地以"大小"来比较。

### 第三节 象的层次与递归

先秦易学中，"象"有层次之分。

《系辞》云：

"易者象也，象也者像也。"

"是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。"

太极 $\rightarrow$ 两仪 $\rightarrow$ 四象 $\rightarrow$ 八卦 $\rightarrow$ 吉凶 $\rightarrow$ 大业——此即"象"之递归展开过程。每一层之"象"是上一层之展开与细化。

八字之象的层次：

1. 太极层：日主之旺衰（强或弱，一分为二）
2. 两仪层：日主旺衰 + 格局高低（四分）
3. 四象层：日主 + 格局 + 用神喜忌 + 大运趋势
4. 八卦层：四柱各字之象义展开
5. 六十四卦层：四柱交互之象义组合

6. 三百八十四爻层：八字中每个藏干、十神之逐一分析

八字之象的层次约 6 层，每层递归展开约 2-8 倍。

奇门遁甲之象的层次：

1. 太极层：局数之阴阳遁（一分为二）
2. 两仪层：阴阳遁 + 用神所在宫之旺衰
3. 四象层：用神宫 + 天盘 + 人盘 + 神盘之综合
4. 八卦层：九宫各宫之象义展开
5. 八十一格局层：天地盘奇仪之 81 种格局
6. 多层交互层：门星神奇仪之全面交叉分析
7. 方位展开层：各方位之吉凶具体化

奇门遁甲之象的层次约 7 层，每层递归展开约 2-9 倍。

层次越多、每层展开倍数越大，则“象义空间”越庞大——此意味着奇门遁甲之象义空间在理论上略大于八字。

然而，层次越多，解读之难度亦越大——信息虽多，而解读者之认知能力有限。此即《庄子》所言“巧历不能得”之困境。

---

## 下编：玄学统一

---

### 第九章 从天道观看信息量

#### 第一节 天道之“大信息量”

《老子》第二十五章云：

“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。大曰逝，逝曰远，远曰反。”

道者，“大”也。“大”之义不仅在体量，更在信息之无穷。“独立而不改”——道之信息是恒定的、不可压缩的；“周行而不殆”——道之信息是周而复始、无有穷尽的。

一切术数——八字、奇门遁甲、六壬、太乙……皆是对"道"之信息的局部截取与编码。它们各自截取的"角度"不同、"精度"不同、"范围"不同，但都无法穷尽道之全部信息。

《老子》第一章云：

"道可道，非常道。名可名，非常名。无名天地之始，有名万物之母。"

"道可道，非常道"——可以被编码（言说）的道，不是完整的道。任何术数体系都是一种"可道之道"——一种有限的信息编码系统——而非"常道"之全部。

故从天道之角度看，八字与奇门遁甲之信息量比较，犹如以斗与升之容量来衡量大海——皆有限也。

但有限之中有大小之别——斗与升毕竟不同。吾人之比较，正在于辨别此"有限"中的大小差异。

## 第二节 天道之时间性与空间性

天道之运行，同时包含时间性与空间性。

时间性——天道之"行"：

《周易·乾卦·象传》云：

"天行健，君子以自强不息。"

"天行"——天之运行不息，此即时间之流逝。

《尚书·尧典》之"历象日月星辰，敬授民时"——历法之本质即编码天道之时间信息。

空间性——天道之"位"：

《周易·坤卦·象传》云：

"地势坤，君子以厚德载物。"

"地势"——地之形势，此即空间之展布。

八字主编码天道之时间性（"天行"），奇门遁甲兼编码天道之时间性与空间性（"天行" + "地势"）。

从天道观之，时间性与空间性是同等重要的两个方面——缺一不可。

《系辞》云：

"在天成象，在地成形，变化见矣。"

"天象"主时间（日月星辰之运行），"地形"主空间（山川河流之分布）。"变化"（信息之产生与流转）必须在天象与地形之交互中才能"见"（显现）。

单纯的时间信息（八字），犹"在天成象"而未"在地成形"——变化未必能充分显现。

兼含时间与空间的信息（奇门遁甲），犹"在天成象"且"在地成形"——"变化见矣"——信息之显现更为完备。

此乃从天道观角度对二者信息量之判断：**奇门遁甲因兼合时空两维，其对天道信息之覆盖更为全面。**

### 第三节 天人感应与信息传递

先秦思想中之"天人感应"观念，实质上是一种信息传递理论——天道之信息可以传递至人事。

《尚书·洪范》载箕子之言：

"曰肃、时雨若。曰乂，时暘若。曰哲，时燠若。曰谋，时寒若。曰圣，时风若。曰咎徵：曰狂，恒雨若。曰僭，恒暘若。曰豫，恒燠若。曰急，恒寒若。曰蒙，恒风若。"

王者之行为（肃、乂、哲、谋、圣）与天气现象（雨、暘、燠、寒、风）之间有对应关系——此即"天人感应"之具体表述。

从信息论角度看，此"感应"即信息之"传递"——人事之信息通过某种机制传递至天象，天象之信息亦通过某种机制传递至人事。此传递机制即"阴阳五行"之共振。

八字之天人感应路径：天道之时间信息（出生时刻之干支）→ 个人之先天禀赋（八字格局）→ 个人之命运走向

此路径为：天 → 人（单向，以时间为媒介）

奇门遁甲之天人感应路径：天道之时空信息（起局时刻之局数与盘面）→ 事件之当下态势（盘面分析）→ 事件之未来走向与最优方位

此路径为：天 ↔ 地 ↔ 人（多向，以时间与空间为双重媒介）

多向路径之信息流通量大于单向路径——此亦支持奇门遁甲之信息量大于八字的结论。

但需指出：八字之"单向"路径并非真正的单向——大运流年之加入使其具有一定的动态反馈特征。只是此反馈主要在时间维度上进行，而不涉及空间维度。

### 第四节 "数往者顺，知来者逆"——信息之方向性

《说卦传》云：

"数往者顺，知来者逆，是故易逆数也。"

此言《周易》之信息方向——"逆数"即逆向推演，从结果推原因、从未来推现在。

八字之信息方向以"顺"为主——从出生时刻出发，顺推大运流年，预判未来之吉凶。此为"数往者顺"之应用——以既定之过去（出生时刻）为基础，顺向推演未来。

奇门遁甲之信息方向以"逆"为主——从当下之问题出发，逆推天地之格局，寻找最优之行动方案。此为"知来者逆"之应用——以未知之将来为目标，逆向设计行动。

"逆"之信息量通常大于"顺"——因为"逆"需要考虑更多的可能性（从一个结果逆推可能的多种原因），而"顺"仅需沿单一路径前行。

此又从另一角度支持奇门遁甲之信息量大于八字。

### 第五节 三才之道与信息之层次

《系辞》云：

"有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之，故六。六者非它也，三才之道也。"

三才——天、地、人——是宇宙信息之三个基本层次。

八字之三才对应：

- 天道：大运流年之天干（外在环境之变化）
- 地道：四柱地支（先天禀赋之物质基础）
- 人道：日主及十神（个人之主体性与社会关系）

此三才在八字中是"折叠"的——压缩在四柱八字之中，需要解读者展开。

奇门遁甲之三才对应：

- 天道：天盘（九星 + 天盘奇仪）
- 地道：地盘（九宫 + 地盘奇仪）
- 人道：人盘（八门）

加上神盘，可视为"四才"：天、地、人、神。

此三才（或四才）在奇门遁甲中是"展开"的——各有独立之盘面，信息之层次分明。

"展开"与"折叠"之差异，关涉信息之可读性：

- "展开"之信息易于逐层分析，但各层之间的交互关系需额外推演

- "折叠"之信息不易分层，但内在之整合性更强

从信息量角度看，"展开"之信息量不少于"折叠"——因为"折叠"的过程可能损失信息（如压缩算法中之有损压缩）。但"折叠"之信息若无损失，则其信息量与"展开"相等。

八字之"折叠"是否无损？

答曰：大体无损——因为八字之解读规则可以从折叠状态中还原出三才之信息。但某些精微之信息在折叠过程中可能被模糊化——如"此人在东方发展较好"之类的空间信息，八字虽可通过木之旺衰间接推断，但不如奇门遁甲之直接指示方位来得明确。

故从三才之道观之：奇门遁甲之信息量在"人道"与"地道"层面略优于八字，在"天道"层面则二者相当。

---

## 第十章 从先贤之法看信息量

### 第一节 伏羲画卦——最初之信息编码

《系辞》云：

"古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。"

伏羲画卦之法——"仰观俯察"——即同时采集天（仰观）与地（俯察）之信息。此信息采集方式本身就是"天地兼顾"的。

而伏羲之编码成果——八卦——是"象"之系统，非纯粹"数"之系统。此"象"之编码方式，使有限之八个符号能承载无穷之信息。

八字继承了伏羲之干支体系（天干 + 地支），但主要运用的是其"数"的层面（组合、推演）。

奇门遁甲继承了伏羲之八卦体系（九宫八卦），且充分运用了其"象"的层面（各宫之卦象、方位象、万物象）。

故从信息编码之"质"（象义丰富度）来看，奇门遁甲对伏羲原始编码之继承更为全面。

### 第二节 文王演易——信息之扩展

相传文王羑里之困时，演《周易》，将八卦重为六十四卦，系以卦辞爻辞。此即信息之第一次大扩展。

文王之贡献在于：将伏羲之"八象"系统扩展为"六十四象 × 三百八十四爻"之系统，信息量扩大了约 48 倍（ $64/8 \times 384/24$  之量级）。

八字之四柱体系，可视为文王六十四卦体系之"平行发展"——皆从干支之组合中提取信息，但编码方式不同（卦用阴阳爻叠加，八字用干支组合排列）。

奇门遁甲之多层盘面体系，亦可视为文王六十四卦体系之另一"平行发展"——九宫之布列犹六十四卦之排列，多层叠合犹六爻之叠加。

从信息扩展之角度看，二者皆是对上古原始编码之扩展——但扩展之方向不同：

- 八字之扩展方向：时间维度之细化（年→月→日→时，四层）
- 奇门遁甲之扩展方向：空间维度之展开（九宫）× 层次维度之叠加（天地人神四层）

"时间维度之细化"产生的信息量：约  $60^4 \div \text{约束} \approx 518,400$  种组合 "空间维度之展开 × 层次维度之叠加"产生的信息量：约  $18 \times 12 \times 81 \times 8 \times 8 \approx 1,119,744$  种组合

从此角度，奇门遁甲之组合空间约为八字之 2.16 倍。

### 第三节 周公制礼——信息之规范化

周公制礼作乐，将《周易》之义理融入社会制度，使"天道"之信息转化为"人道"之规范。

《左传·昭公二年》载韩宣子之言：

"吾乃今知周公之德与周之所以王也。"

周公之制度——礼乐、宗法、井田——皆是信息之"规范化编码"。在此规范化过程中，原始信息之一部分被固化（成为制度），另一部分被舍弃（不纳入制度）。

八字之发展，亦经历了信息之规范化——从上古的模糊直觉，到先秦的干支体系化，再到后世之十神格局系统化。每一步规范化都使信息之表达更为精确，但也可能损失某些原始信息。

奇门遁甲之发展类似——从上古的兵法直觉，到先秦的九宫体系化，再到完整的天地人神四盘体系化。其规范化程度更高（结构更复杂、规则更明确），因此保留的原始信息可能更多。

### 第四节 先秦占筮案例中的信息量实证

让吾人通过先秦占筮案例，实际比较"四柱式"推断与"多层式"推断之信息量差异。

案例：《左传·僖公十五年》韩原之战

背景：秦晋韩原之战前，晋国内部进行了多次占筮。

"龟曰：'不吉。'筮曰：'吉。'"

龟卜与筮占给出了相反的结论——此即不同信息系统给出不同结果之经典案例。

龟卜之信息：兆象一种（不吉）——信息量低，仅一比特（吉或不吉）。

筮占之信息：卦象、爻辞、卦变——信息量高，可达十余比特。

此处筮者之详细推演：

"筮之，遇《蛊》。曰：'蛊之贞，风也；其悔，山也。岁云秋矣，我落其实，而取其材。所以克也。实落材亡，不败何待？'"

解读过程：

1. 得《蛊》卦——巽下艮上，风山蛊
2. 分析内卦（贞）为巽（风）、外卦（悔）为艮（山）
3. 结合时令（秋季）进行象征性推演
4. 风吹山上之果实——"落其实而取其材"——克敌之象
5. 但"实落材亡"——胜后将有损失

此推演过程中，信息之层次包括：

- 卦象层（风、山）
- 时令层（秋季）
- 物象层（实、材）
- 人事层（克敌、损失）

四个层次之信息交互，产生了远超卦象本身之丰富判断。

此推演模式，更接近奇门遁甲之多层交互分析——而非八字之单线时间推演。

**案例：《左传·昭公十二年》南蒯之筮**

"南蒯之将叛也，其乡人或知之，过之而叹，且言曰：'恤恤乎！若之何？'南蒯枚筮之，遇《坤》之《比》。曰：'黄裳元吉。'以为大吉也，示子服惠伯。惠伯曰：'吾尝学此矣，忠信之事则可，不然必败。外强内温，忠也。和以率贞，信也。故曰"黄裳元吉"。黄，中之色也。裳，下之饰也。元，善之长也。中不忠，不得其色。下不共，不得其饰。事不善，不得为大。且夫《坤》之《比》，曰"安贞吉"，其《繇》曰"直方大，不习无不利"。则学者而无不利矣。有不忠不信而涉大难者，其能免乎？'"

此案例中，子服惠伯之解读极为精彩——不仅解读卦象与爻辞之字面含义，更从"中""下""善"等道德维度进行判断。其信息提取之深度，远超简单的吉凶判断。

此等深层解读所需之信息维度：

1. 卦象维度（坤、比）
2. 爻辞维度（“黄裳元吉”）
3. 色象维度（黄——中色）
4. 衣饰维度（裳——下饰）
5. 道德维度（忠信）
6. 处境维度（叛乱——不忠不信）

六个维度之交互判断——此信息处理之复杂度，已接近奇门遁甲之多维分析。

由此可见，先秦占筮实践中，信息之多维交互已是常态——而非后世所简化的单一吉凶判断。八字与奇门遁甲，皆从此多维传统中发展而出，但奇门遁甲以更显性的多层结构保留了此传统之全貌。

---

## 第十一章 历史案例中的信息量验证

### 第一节 牧野之战——上古军事决策中的信息需求

《尚书·牧誓》载武王伐纣之誓词：

"王曰：嗟！我友邦冢君、御事、司徒、司马、司空、亚旅、师氏、千夫长、百夫长，及庸、蜀、羌、髳、微、卢、彭、濮人。称尔戈，比尔干，立尔矛，予其誓。"

武王之军事决策，需要以下信息：

1. **时间信息**：何时出发、何时到达、何时交战
2. **空间信息**：何处集结、何路进军、何方布阵
3. **天文信息**：天象是否吉利
4. **人事信息**：将士之士气、敌方之内情
5. **地理信息**：牧野之地形

此五类信息——时间、空间、天文、人事、地理——恰好对应奇门遁甲之五层信息：时辰（时间）、九宫（空间）、九星（天文）、八门（人事）、地盘（地理）。

而八字所能提供的，主要是第1类（时间）与第3类（天文，间接地通过干支五行反映）——不足以满足军事决策之全部信息需求。

《史记·周本纪》载武王伐纣之占筮：

"武王之伐殷，始乘舟以济河。兵车三百乘，虎贲三千人，甲士四万五千人。乘舟济河，中流，白鱼跃入王舟中。……既渡，有火自上复于下，至于王屋，流为乌，其色赤。……纣师虽众，皆无战之心。"

此段记载中，武王在渡河途中获得了多种"天兆"（白鱼跃入、火变为乌鸟），这些天兆被解读为吉利之象——此即"天人感应"之信息传递实例。

此类天兆之信息，在八字系统中难以编码（八字不处理偶发事件），而在奇门遁甲系统中则可通过"奇象""异象"之解读加以纳入。

### 实例分析：

假设武王出发之时刻可以推算出八字（四柱），又可以起一局奇门遁甲盘。

八字所能提供之信息：

- 出发时刻之五行旺衰
- 日主之强弱
- 用神之有利方向（间接推断）
- 大运流年之趋势

奇门遁甲所能提供之信息：

- 出发时刻之全盘格局
- 各方位之吉凶
- 最佳进军方向
- 敌方之态势（客宫之吉凶）
- 天时之利弊（天盘信息）
- 地利之优劣（地盘信息）
- 人和之有无（人盘信息）
- 意外因素之预警（神盘信息）

显然，奇门遁甲提供的信息远多于八字——尤其在军事决策这一需要全方位信息的场景中。

## 第二节 城濮之战——先秦军事占卜的实例

《左传·僖公二十八年》载晋楚城濮之战前之占筮：

"晋侯梦与楚子搏，楚子伏己而盥其脑，是以惧。子犯曰：'吉。我得天，楚伏其罪，吾且柔之矣。'"

此处子犯之解梦，以"得天""伏罪"之象义来转化梦之凶象为吉象——此即"象"之多义性的灵活运用。

又：

"晋侯使卜偃卜之，曰：'吉。遇黄帝战于阪泉之兆。'"

龟卜得"黄帝战于阪泉之兆"——此兆象直接与黄帝战蚩尤之古事相联系，预示晋侯将如黄帝般取胜。此"以古事象征今事"之信息处理方式，增加了信息之历史维度。

又：

"子犯曰：'战也。战而捷，必得诸侯。若其不捷，表里山河，必无害也。'"

子犯之判断综合了多种信息：

1. 占卜信息（吉兆）
2. 地理信息（表里山河——晋国有山河之险为后盾）
3. 政治信息（战胜则得诸侯拥戴）
4. 风险评估（即使败也无大害）

此多维信息综合判断之模式，与奇门遁甲之多层分析高度吻合。

《左传》又载城濮之战中之具体战术：

"晋车七百乘，鞞鞞鞅鞅。晋侯登有莘之墟以观师，曰：'少长有礼，其可用也。'遂伐其木以益其兵。己巳，晋师陈于莘北，胥臣以下军之佐当陈、蔡。子玉以若敖六卒将中军，曰：'今日必无晋矣！'子西将左，子上将右。胥臣蒙马以虎皮，先犯陈、蔡。陈、蔡奔，楚右师溃。狐毛设二旆而退之，栾枝使舆曳柴而伪遁，楚师驰之，原轸、郤溱以中军公族横击之。狐毛、狐偃以上军夹攻子西，楚左师溃。楚师败绩。"

此战例中的信息处理极为精细：

- 时间信息："己巳"（确切日期——可推算干支）
- 空间信息：莘北、有莘之墟（具体地形）
- 兵力信息：七百乘

- 士气信息：少长有礼
- 战术信息：蒙马以虎皮、设旆伪退、輿曳柴伪遁、中军横击、上军夹攻

若以奇门遁甲分析此战：

- 己巳日——可确定值符值使
- 莘北——可确定方位所对应之宫位
- 晋军之行动方向、楚军之所在方位——可在九宫中定位
- 天盘星之吉凶——对应天时之利弊
- 八门之开合——对应行动之宜忌

而若仅以八字分析：只能判断己巳日之日干（己土）旺衰，以及此日之大体吉凶趋势——远不足以指导具体之战术部署。

此案例清晰地显示：在军事（行动性）场景中，奇门遁甲之信息量与信息维度远超八字。

### 第三节 崤之战——时空信息之交互

《左传·僖公三十二年及三十三年》载秦晋崤之战。

蹇叔之谏言：

"蹇叔哭之曰：'孟子！吾见师之出而不见其入也。'公使谓之曰：'尔何知！中寿，尔墓之木拱矣！'蹇叔之子与师。蹇叔哭而送之曰：'晋人御师必于崤。崤有二陵焉：其南陵，夏后皋之墓也；其北陵，文王之所辟风雨也。必死是间，余收尔骨焉。'"

蹇叔之判断精确到了空间方位——"必于崤""必死是间"——此非仅基于时间之推演（虽然出师之日可以推算吉凶），更基于空间之分析（崤之地形为死地）。

此空间性判断，正是奇门遁甲之所长——九宫八方之吉凶分析。

而事实证明蹇叔完全正确——晋军果然在崤设伏，秦军全军覆没。

从信息量角度分析：

蹇叔之判断所用信息包括：

1. 时间信息：出师之时不利（可能基于干支推算）
2. 空间信息：崤之地形为险地
3. 敌情信息：晋国必然设伏（基于政治分析）
4. 综合判断：时空条件皆不利，必败

此四重信息之综合，非单一术数所能完全提供——但奇门遁甲能提供其中之多数（时间 + 空间 + 敌情——以客宫之吉凶反映），而八字只能提供时间维度之一部分。

#### 第四节 重耳流亡——命理信息之实证

《左传》记载晋公子重耳流亡十九年后归国为君之事。

"及曹，曹共公闻其骈胁，欲观其裸。浴，薄而观之。僖负羁之妻曰：'吾观晋公子之从者，皆足以相国。若以相，夫子必反其国。反其国，必得志于诸侯。得志于诸侯而诛无礼，曹其首也。子盍蚤自贰焉？'"

僖负羁之妻的判断——"其从者皆足以相国"——是基于"人相"（人事信息）的分析。此类信息在八字系统中有对应（八字可推人之才能、命运），而在奇门遁甲中亦有对应（人盘八门之吉凶）。

重耳之八字（若可推算）必然显示其命格极贵——有帝王之象。而其流亡十九年之大运，必然经历先凶后吉之转折。此类"一生命运走向"之信息，恰是八字之所长——奇门遁甲则不擅长此类长期命理推断。

故从此案例可见：在长期命理（一个人一生之命运格局）方面，八字之信息专精度高于奇门遁甲。奇门遁甲之信息虽总量更大，但在此特定领域中不如八字深入。

此引出一个重要的修正——信息量之比较不能仅看总量，还要看**针对特定问题的有效信息量**：

- 在"一人一生之命运"问题上：八字之有效信息量 > 奇门遁甲
- 在"特定时空之行动决策"问题上：奇门遁甲之有效信息量 > 八字
- 在"综合性的天人问题"上：二者各有所长，总量相当

## 第十二章 统一结论之建构

### 第一节 问题之再审视

本文之核心问题是："八字与奇门遁甲，哪个的信息量大？"

经过前文之详细分析，吾人已获得以下初步结论：

1. **从数理组合角度**：奇门遁甲之组合空间略大于八字（约 1.5-2 倍）
2. **从信息维度角度**：奇门遁甲之维度（12）多于八字（8）
3. **从信息密度角度**：八字之密度（31-38 比特/字）高于奇门遁甲（5.8-9.3 比特/符号）
4. **从有效信息角度**：取决于所问之问题——命理类八字优，决策类遁甲优

- 5. 从象义空间角度：二者相当，奇门遁甲略大
- 6. 从天道覆盖角度：奇门遁甲因兼含时空而更全面

这些结论似乎指向"奇门遁甲之信息量大于八字"——但需更精审地区分"信息量"之不同含义。

## 第二节 信息量之三重含义

在先秦语境中，"信息量"可从三个层面理解：

### 第一层：数（量之多寡）

"数"即可计量之信息——组合数、比特数、排列数。

从此层面看：奇门遁甲  $\geq$  八字。

理据：奇门遁甲之多层盘面结构产生之组合空间大于八字之四柱结构，且奇门遁甲兼含空间维度而八字仅有时间维度。

### 第二层：象（质之丰瘠）

"象"即可感知之信息——物象、意象、象征。

从此层面看：二者各有千秋，难分高下。

理据：八字之每一字承载之象义极为丰厚（信息密度高），一字可映射万事；奇门遁甲之每一符号之象义相对单纯，但多符号之交叉映射产生极为丰富之组合象义。总体象义空间大致相当。

### 第三层：理（用之广狭）

"理"即可运用之信息——实际能回答之问题的范围与深度。

从此层面看：奇门遁甲  $>$  八字。

理据：奇门遁甲可回答的问题类型远多于八字——不仅可以论命理，还可以论行军、选方位、择时日、断事件、寻失物、测疾病等，几乎无所不包（故有"帝王之学"之称）。而八字主要用于论命理、择配偶、选职业等以"人"为中心之问题。

综合三层之分析：

层面	八字	奇门遁甲	比较
数（量）	约 250-300 比特	约 250-400 比特	遁甲 $\geq$ 八字
象（质）	高密度象义	多维度象义	大致相当
理（用）	命理为主	广泛应用	遁甲 $>$ 八字

### 第三节 以《周易》之理统一结论

《系辞》云：

"一阴一阳之谓道。继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知。百姓日用而不知，故君子之道鲜矣。"

"一阴一阳之谓道"——道之本质在阴阳之交互。八字与奇门遁甲，皆以阴阳为根本——此为二者之"同"。

"仁者见仁，知者见知"——同一个道，不同之人从不同角度去"见"——所见不同。八字从时间角度"见道"，奇门遁甲从时空角度"见道"——所见之范围不同，故信息量不同。

《系辞》又云：

"易有圣人之道四焉：以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。"

"辞""变""象""占"四者——辞主文本信息（言语层），变主动态信息（时间层），象主结构信息（空间层），占主决策信息（应用层）。

八字在"变"（动态时间推演）方面见长。奇门遁甲在"象"（多层结构呈现）与"占"（多维决策支持）方面见长。

四者相较：

- 八字覆盖：辞（部分，如格局名称）+ 变（大运流年）= 2/4
- 奇门遁甲覆盖：辞（部分，如格局名称）+ 变（变盘转局）+ 象（九宫多层）+ 占（全面应用）= 4/4

从"圣人之道四"的覆盖度来看，奇门遁甲更为全面。

然《系辞》紧接着说：

"是以君子将有为也，将有行也，问焉而以言，其受命也如响。无有远近幽深，遂知来物。非天下之至精，其孰能与于此？"

"将有为""将有行"——此专指有所行动、有所决策之时。此时需要"问焉而以言"——需要一个全面的信息系统来支持决策。"无有远近幽深"——不论远近（空间）、不论幽深（隐显）——皆能提供信息。此描述更合乎奇门遁甲之特征。

而若非"有为""有行"，而是纯粹地了解一人之命运格局——则八字之专精深入更为合适。

《系辞》又云：

"参伍以变，错综其数。通其变，遂成天地之文。极其数，遂定天下之象。非天下之至变，其孰能与于此？"

"参伍以变，错综其数"——参差交错、繁复变化之数理运算。此正描述奇门遁甲之多层交错之运算特征——天盘与地盘之"错"，人盘与神盘之"综"，九宫之"参伍"。

"通其变，遂成天地之文"——贯通所有变化，方能完成天地之纹理（信息之全貌）。

此暗示：信息量之大小，与"变"之丰富程度直接相关——而"变"越丰富，信息量越大。

八字之"变"：大运流年之干支递变——一维之变化（时间轴上的线性推移）。

奇门遁甲之"变"：多层盘面之旋转、交错、叠合——多维之变化（时间与空间之交叉推移）。

多维之变丰于一维之变——故奇门遁甲之信息量从"变"的角度看亦大于八字。

#### 第四节 以《老子》之理补充论证

《老子》第四十二章之名言再引：

"道生一，一生二，二生三，三生万物。"

从此"生成论"看八字与奇门遁甲：

八字之"生成"过程：

- 一（太极）→ 二（阴阳）→ 十（天干，五行 × 阴阳）→ 十二（地支）→ 六十（甲子）→ 四柱（518,400种组合）

此为一条线性的"生成链"，每一步在前一步之基础上扩展。

奇门遁甲之"生成"过程：

- 一（太极）→ 二（阴阳/阴遁阳遁）→ 九（九宫）→ 九 × 四层（天地人神）→ 十八局 × 十二时辰 × 多层组合

此为一个树形（或网络形）的"生成结构"，多条分支同时展开并交互。

线性结构之信息量以"链长"为限；网络结构之信息量以"节点数 × 连接数"为限——后者通常远大于前者。

《老子》第二十五章云：

"人法地，地法天，天法道，道法自然。"

"人→地→天→道→自然"——此为信息之递归层次。

八字之信息层次：人（日主）→天（大运流年，天道之影响）——二层。

奇门遁甲之信息层次：人（八门）→地（地盘九宫）→天（天盘九星）→道（格局之吉凶法则）——四层。

四层信息层次蕴含之信息量，理论上为二层之平方量级——若每层承载  $N$  单位信息，则二层为  $N^2$ ，四层为  $N^4$ 。

当然，此为极端简化之模型——实际情况远为复杂。但此模型揭示了一个基本趋势：**信息层次越多，信息量增长越快。**

### 第五节 以五行生克之理统一二术

五行生克——木火土金水之相生相克——是八字与奇门遁甲共同之运算规则。

八字中之五行生克：主要在天干之间、地支之间、干支之间运算——运算对象约 8-12 个符号。

奇门遁甲中之五行生克：在天盘奇仪、地盘奇仪、九星、八门、八神、宫位之间全面运算——运算对象约 43-50 个符号。

五行生克之信息量正比于运算对象数之平方（因为每对对象之间都可能有生克关系）：

八字之生克关系数  $\approx C(12, 2) = 66$  对 奇门遁甲之生克关系数  $\approx C(50, 2) = 1,225$  对

$1,225 / 66 \approx 18.6$  倍

此巨大差异再次印证：奇门遁甲之关系信息量远大于八字。

当然，并非所有 1,225 对关系都是有意义的——许多对之间无直接之五行关系，或其关系已被其他关系所蕴含。扣除冗余后，有效关系数可能降至数百对——但仍远多于八字之 66 对。

### 第六节 信息量与信息深度之辩证

至此，从"量"的角度，结论已相当明确：**奇门遁甲之信息量大于八字。**

但从"质"的角度，尚有一个重要的辩证关系需要阐明——**信息量大不等于信息深度深。**

"深度"者，对某一特定问题之洞察力也。

八字虽信息量较小，但其全部信息聚焦于一个核心问题——"此人之命运如何"。故在此问题上，八字之信息深度极深——可以细致入微地分析一个人之性格、才能、健康、婚姻、事业、子女、每一年之吉凶变化……

奇门遁甲虽信息量较大，但其信息分散于多个维度——空间方位、天时地利、人事吉凶、行动决策……故在任何单一问题上，其信息深度可能不及八字。

以一个比喻说明：

八字如一口深井——井口不大（信息面窄），但极深（信息深度大），可以汲取深层之水。

奇门遁甲如一片湖泊——湖面广阔（信息面宽），但相对浅（单一方向之深度不及深井），可以灌溉大片田地。

深井之水量（信息量）可能不及湖泊，但在特定位置之深度（信息深度）超过湖泊。

此辩证关系可以《系辞》之言总结：

"易简而天下之理得矣。天下之理得，而成位乎其中矣。"

八字以"易简"之道，得"天下之理"——以最少之符号承载命理之精髓。此乃"易简"之美。

"夫易，广矣大矣。以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。"

奇门遁甲以"广大"之道，备"天地之间"——以多层之结构覆盖天地人之全面信息。此乃"广大"之美。

"易简"与"广大"非对立，而是互补——《系辞》同时推崇二者。

## 第七节 数理与玄学之统一结论

综合全文之数理分析与玄学探究，今得统一结论如下：

**结论一（数理层面）：奇门遁甲之信息量大于八字。**

理据：

1. 奇门遁甲之组合空间约为八字之 1.5-2 倍
2. 奇门遁甲之信息维度（12维）多于八字（8维）
3. 奇门遁甲之关系网络复杂度约为八字之 18 倍
4. 奇门遁甲兼含时间与空间双重维度，八字仅有时间维度
5. 奇门遁甲之"变"为多维变化，八字之"变"为一维变化

**结论二（玄学层面）：奇门遁甲之天道覆盖更全面，八字之命理洞察更深邃。**

理据：

1. 奇门遁甲以天地人神四盘覆盖三才之道，八字以四柱覆盖时间之道
2. 八字之信息密度（每字之信息承载量）高于奇门遁甲——"易简"之妙

3. 奇门遁甲之应用范围广于八字——"广大"之用
4. 在命理专题上，八字之深度优于奇门遁甲
5. 在行动决策上，奇门遁甲之广度优于八字

结论三（统一层面）：信息量之大小取决于衡量标准——以"广度"论则遁甲大，以"密度"论则八字大，以"总量"论则遁甲略大。

此可以一个数学表达式概括之：

$$I_{\text{总}} = I_{\text{基}} \times D_{\text{维}} \times R_{\text{关}} \times S_{\text{象}}$$

其中：

- $I_{\text{基}}$ ：基本组合信息量
- $D_{\text{维}}$ ：信息维度数
- $R_{\text{关}}$ ：关系网络复杂度
- $S_{\text{象}}$ ：象义空间大小

代入八字之参数： $I_{\text{八字}} = 19 \times 8 \times 66 \times S_1$  代入奇门遁甲之参数： $I_{\text{遁甲}} = 12 \times 12 \times 1,225 \times S_2$

假设  $S_1 \approx S_2$ （二者之象义空间大致相当），则：

$$I_{\text{遁甲}} / I_{\text{八字}} = (12 \times 12 \times 1,225) / (19 \times 8 \times 66) \approx 176,400 / 10,032 \approx 17.6$$

即：奇门遁甲之"结构性信息量"约为八字之 **17.6 倍**。

当然，此计算中之参数取值有相当之主观性——不同之取值方式会得到不同之比值。但数量级之差异（约一个数量级）是稳健的。

然而，若改用"信息密度"来衡量：

$$e_{\text{八字}} = I_{\text{八字}} / 8 \text{ 字} \approx \text{高 } e_{\text{遁甲}} = I_{\text{遁甲}} / 43 \text{ 符号} \approx I_{\text{八字}} \times 17.6 / 43 \approx I_{\text{八字}} \times 0.41 / \text{字}$$

等等——此计算显示，若以"每个符号之信息量"计，八字之密度反而约为奇门遁甲之 2.4 倍（43/17.6）。

此矛盾恰好体现了"广度"与"密度"之辩证关系：

- 奇门遁甲：高广度、相对低密度 → 总量大
- 八字：低广度、高密度 → 总量小但"浓度"高

犹如一碗浓汤（八字）与一锅清汤（奇门遁甲）——浓汤味浓而量少，清汤味淡而量多。若论"总营养量"，清汤可能更多；若论"单位体积之营养浓度"，浓汤更高。

## 第八节 最终统一表述

结合数理与玄学之双重分析，本文之最终统一结论可表述为：

---

《易》曰：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”

八字与奇门遁甲，皆为“器”——承载天道信息之器具。二者之信息量比较，当从“道”与“器”两个层面分别论之。

### 从“道”（信息之本体）层面论：

二者同源于阴阳五行干支之大系统，其所承载之“道”相同——皆为天道之信息。从此层面看，二者之信息量无本质差异——皆为天道之有限截取。

### 从“器”（信息之结构）层面论：

奇门遁甲之“器”更为复杂——四盘九宫、多层叠合、时空兼顾——其结构性信息量约为八字之 10-20 倍。此即奇门遁甲被称为“帝王之学”“术数之王”之数理根据。

八字之“器”更为精炼——四柱八字、高度压缩、专精命理——其信息密度约为奇门遁甲之 2-3 倍。此即八字能以最简之形式揭示最深之命理的玄学根据。

### 从“用”（信息之运用）层面论：

问命理则八字为上——以小见大、以简驭繁，深入而专精。

问行事则遁甲为上——以大观小、以繁制变，广博而全面。

二术各有所长、各有所用——不可偏废，亦不可混同。

### 结论之最终表达：

以信息之“总量”论——奇门遁甲大于八字，约一个数量级。

以信息之“密度”论——八字大于奇门遁甲，约二至三倍。

以信息之“适用性”论——取决于所问之事，各有所长。

以信息之“本源”论——同出于道，无有高下。

此四句，即为数理与玄学之统一结论。

---

## 第十三章 余论与深层追问

### 第一节 为何古人创制了多种术数而非一种？

此问甚关紧要。若有一种术数能“广大悉备”地承载天道之全部信息，则何须创制多种？

《系辞》云：

“天下同归而殊途，一致而百虑。”

“同归殊途”——目标相同（通达天道），路径不同（各种术数）。之所以需要多种术数，正因为没有任何一种术数能完全承载天道之全部信息。

此乃数理之必然。由前文之分析可知：天道之信息量趋于无穷（“至大无外”），而任何术数体系之信息量有限——八字约 300 比特，奇门遁甲约 400 比特——皆为天道之极小片段。

故需要多种术数从不同角度去“截取”天道之信息——犹如需要多台摄像机从不同角度拍摄一个场景，方能还原其全貌。

八字从“时间”角度截取天道信息。奇门遁甲从“时空”角度截取天道信息。六壬从“人事”角度截取天道信息。太乙从“国运”角度截取天道信息。

多种术数之并用，可逼近（但永不能达到）天道信息之全貌。

### 第二节 信息量大是否意味着更“准确”？

此问亦甚关键。信息量大不等于准确率高。

《左传·襄公九年》载穆姜之筮：

“穆姜薨于东宫。始往而筮之，遇《艮》之八。史曰：‘是谓《艮》之《随》，随其出也。君必速出。’姜曰：‘亡。是于《周易》曰：“随，元亨利贞，无咎。”元，体之长也。亨，嘉之会也。利，义之和也。贞，事之干也。体仁足以长人，嘉德足以合礼，利物足以和义，贞固足以干事。然故不可诬也。是以虽随无咎。今我妇人，而与于乱。固在下位，而有不仁，不可谓元。不靖国家，不可谓亨。作而害身，不可谓利。弃位而姤，不可谓贞。有四德者，随而无咎。我皆无之，岂随也哉？我则取恶，能无咎乎？必死于此，弗得出矣。’”

此段极为经典。穆姜之筮得《艮》之八（不变卦），史官解为《艮》之《随》，劝穆姜出东宫。而穆姜自己深明义理，认为自己缺乏“元亨利贞”之四德，故即使卦象有“随”之象，也不能免咎——最终果然死于东宫。

此案例揭示：同一卦象（同一信息），不同解读者得出不同结论——解读之正确性取决于解读者之“明”（对义理之通达），而非信息之“多”。

推而广之：奇门遁甲虽信息量大于八字，但若解读者不能正确处理此等大量信息，则可能反而不如精通八字者之判断准确。

《老子》第七十一章云：

"知不知，上。不知知，病。"

"知不知"——知道自己有所不知，此为上智。术数之信息量再大，亦有其"不知"之边界。明此边界者，方能善用术数。

故信息量之大小是客观的数理问题，而信息之运用是否"准确"则是主观的能力问题。二者不可混为一谈。

### 第三节 为何八字之信息密度如此之高？

此问值得深究。前文已证八字之信息密度约为奇门遁甲之 2-3 倍——仅用 8 个字即承载了极为丰富之信息。此高密度从何而来？

答案在于"干支"之编码效率。

一个天干（甲乙丙丁戊己庚辛壬癸）承载了以下信息：

- 五行（5 种之一）
- 阴阳（2 种之一）
- 序列位置（10 位之一）
- 方位（5 方之一）
- 时令（5 季之一）
- 五味（5 味之一）
- 五色（5 色之一）
- 五音（5 音之一）
- 五脏（5 脏之一）
- ……

一个天干至少承载 10 个维度之信息——每个维度约 1-3 比特。总计约 10-20 比特/干。

而一个地支承载之信息更多（因有藏干、六合三合等额外信息），约 15-25 比特/支。

故一柱（一干一支）之信息量约 25-45 比特。四柱约 100-180 比特（扣除冗余后）。

此高密度之根源在于：干支是一种“多维编码”——一个符号同时在多个维度上编码。

此与今人之条形码类似——一个条形码中同时编码了商品类别、产地、序号等多维信息。但干支之编码维度远多于条形码——且各维度之间有严密的内在逻辑关系（五行之生克、阴阳之对应等），使编码极为紧凑。

此高效编码之设计，体现了上古圣人之卓越智慧——以最简之形式承载最丰之信息。《系辞》所谓“易简而天下之理得”，正是此义。

#### 第四节 为何奇门遁甲需要如此复杂之结构？

既然干支之编码效率如此之高，为何奇门遁甲不采用类似八字之简洁形式，而要构建四盘九宫之复杂结构？

答曰：因为奇门遁甲所要处理之问题，比八字所要处理之问题**复杂一个量级**。

八字处理的核心问题是：“此人之先天命格如何？”——此为一个以“人”为中心、以“时间”为主轴之问题。问题之维度约为： $1（人） \times 1（时间轴） = 1$  维。

奇门遁甲处理的核心问题是：“此时此地，何事当为、何方当往？”——此为一个以“事”为中心、以“时间 + 空间”为双轴之问题。问题之维度约为： $多（事类） \times 2（时间 + 空间） = 多维$ 。

问题之维度越高，所需之信息结构越复杂——此为必然。

以《孙子兵法》之“五事”为喻：

“故经之以五事，校之以计而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。”

五事——道、天、地、将、法——至少五个维度。若以简单之八字来处理五维问题，则信息不足以支撑决策。奇门遁甲之四盘结构——天盘（天）、地盘（地）、人盘（将/人）、神盘（道/神）——恰好对应五事之多数维度。

故奇门遁甲之复杂结构非过度设计——而是问题之复杂度所要求之必然。

#### 第五节 二术可否合用？

既然八字与奇门遁甲各有所长，可否合而用之？

答曰：可，且古已有之。

先秦占筮实践中，常有“兼用多法”之例：

《左传·僖公四年》载：

"初，晋献公欲以骊姬为夫人，卜之不吉，筮之吉。公曰：'从筮。'卜人曰：'筮短龟长，不如从长。且其繇曰：'专之渝，攘公之瑜。一薰一莸，十年尚犹有臭。'必不可。'弗听。"

此乃龟卜与著筮同时使用之例。卜与筮二法给出相反结论——卜不吉、筮吉——卜人主张"从长"（从龟卜），而献公选择"从筮"——结果果然应验了龟卜之预言。

此案例说明：多种术数之合用，可以相互验证、相互补充——当结论一致时增强确信度，当结论矛盾时提示需要更审慎之判断。

八字与奇门遁甲之合用：

- 以八字定人之先天格局——知其命之本
- 以奇门遁甲定行动之最佳时空——择其行之利

二者合用之信息量 = 八字信息 + 奇门遁甲信息 - 重叠信息

若重叠信息约占各自之 30%，则：

合用信息量  $\approx 300 + 400 - 0.3 \times \min(300, 400) \approx 300 + 400 - 90 = 610$  比特

此远大于单用任何一术——约为八字之 2 倍、奇门遁甲之 1.5 倍。

故合用二术，可获得最大之信息量与最佳之决策支持。

## 第六节 信息量之极限——术数之边界

任何术数体系，其信息量皆有上限。此上限由其数理结构决定。

八字之信息量上限：约 518,400 种组合  $\times$  十神关系  $\times$  大运流年  $\approx 10^8$ - $10^{10}$  种状态 奇门遁甲之信息量

上限：约 18 局  $\times$  60 时辰  $\times$  81 格局  $\times$  8 门  $\times$  8 神  $\approx 10^6$ - $10^8$  种状态

但上限之存在并不意味着系统之不足——因为真实世界中需要区分之"状态数"亦有限。

一人一生之不同时段（以时辰为单位）约 35 万个——远小于八字之状态上限。一场军事行动之不同决策选项约数百至数千——远小于奇门遁甲之状态上限。

故二术在各自之应用领域中，信息量皆已"够用"——区别仅在于"够用"之后的"冗余"大小。

冗余越大，系统之"容错能力"越强——即使解读有误差，也不太会导致灾难性的错误判断。

八字之冗余  $\approx$  状态上限 / 实际需求  $\approx 10^8 / 3.5 \times 10^5 \approx 286$  倍 奇门遁甲之冗余  $\approx$  状态上限 / 实际需求  $\approx 10^7 / 10^3 \approx 10,000$  倍

奇门遁甲之冗余远大于八字——此意味着奇门遁甲在应用中有更大的容错空间。

然容错空间大亦意味着精度要求低——奇门遁甲在某些情况下可能不需要达到八字之精细程度即可满足需求。

此又印证了前文之结论：八字精深而窄，遁甲广博而宽——各适其用。

### 第七节 回归"道"——信息量问题之终极解答

最终，吾人须回归"道"之层面来审视信息量问题。

《老子》第一章：

"道可道，非常道。名可名，非常名。无名天地之始，有名万物之母。"

一切术数之信息——无论八字之 300 比特还是奇门遁甲之 400 比特——皆为"可道之道""可名之名"——而非"常道""常名"。

"常道"之信息量为何？无穷也。

"可道之道"无论如何扩展，皆无法达到"常道"——此为数理之必然（有限数永远小于无穷数），亦为玄学之真谛（"道"不可被完全编码）。

故八字与奇门遁甲之信息量比较，在"道"之层面上，实为有限与有限之比较——而有限相较于无穷，皆等于零。

《庄子·秋水篇》云：

"井蛙不可以语于海者，拘于虚也。夏虫不可以语于冰者，笃于时也。曲士不可以语于道者，束于教也。"

术数之"教"（技术体系），虽各有其精妙之处，但皆为"曲士之教"——部分之知、局限之见。欲"语于道"——达到对天道之完整理解——非任何单一术数所能胜任。

故最终之统一结论当补充一句：

**在"道"之层面，八字与奇门遁甲之信息量皆为零——与无穷相比，一切有限皆等于零。**

此非虚无主义——而是提醒修习术数者保持谦虚。术数有用，但有限；有灵验处，亦有力所不及处。

《系辞》之最终教诲：

"神无方而易无体。"

"神无方"——神妙之处不限于任何方位（不限于八字之时间线，亦不限于奇门遁甲之九宫）。"易无体"——《易》之真谛不在于任何具体之形体结构（不在于四柱之形，亦不在于四盘之体）。

超越形式，直达道体——此方为术数修习之最高境界。

---

## 第十四章 对全文之数理总结

### 第一节 八字之数理参数汇总

参数	数值
基本符号数	22 种（10 天干 + 12 地支）
组合单位	60 种（六十甲子）
四柱组合数	≈ 518,400 种
独立输入信息量	≈ 19 比特
关系维度	天干关系、地支关系、干支关系、十神关系等
信息维度数	≈ 8 维
关系对数	≈ 66 对
总静态信息量	≈ 100-150 比特（扣除冗余）
动态信息增量	≈ 100-200 比特（大运流年）
总信息量	≈ 200-350 比特
信息密度	≈ 25-44 比特/柱
象义空间大小	极大（每字映射无穷象类）
应用范围	主论命理
核心优势	高密度、深洞察、易简之美

## 第二节 奇门遁甲之数理参数汇总

参数	数值
基本符号数	≈ 50 种 (9奇仪 + 9星 + 8门 + 8神 + 9宫 + 其他)
局数	18 局 (阳9 + 阴9)
一局时辰变体	12 种
独立输入信息量	≈ 12 比特
盘面符号数	≈ 43 个 (一局)
信息维度数	≈ 12 维
层间关系对数	≈ 数百至上千对
81 格局信息	≈ 6-10 比特/宫
总静态信息量	≈ 90-133 比特 (含关系信息)
动态信息增量	≈ 100-300 比特 (变盘转局)
总信息量	≈ 190-433 比特
信息密度	≈ 4-10 比特/符号
象义空间大小	极大 (多符号交叉映射)
应用范围	广泛 (军事、人事、择时、选方位等)
核心优势	高广度、多维度、时空兼顾、广大之美

### 第三节 比较总表

比较维度	八字	奇门遁甲	优胜方
输入信息量	19 bit	12 bit	八字
总信息量	200-350 bit	190-433 bit	遁甲（上限更高）
信息密度	25-44 bit/柱	4-10 bit/符号	八字
信息维度	8 维	12 维	遁甲
关系复杂度	66 对	数百对	遁甲
时间精度	2 小时	2 小时	相同
空间精度	无直接空间信息	8-24 方位	遁甲
命理深度	极深	中等	八字
决策广度	中等	极广	遁甲
学习难度	中等	极高	—
操作复杂度	低	高	—
信息放大率	≈ 13-18 倍	≈ 16-36 倍	遁甲
"易简"之德	★★★★★	★★	八字
"广大"之德	★★	★★★★★	遁甲

## 第十五章 结语

### 第一节 总结陈辞

本文从先秦典籍与上古传承出发，以数理结构为经、以玄学义理为纬，对八字与奇门遁甲之信息量进行了系统性的比较研究。

经过十四章之详细分析，吾人得出以下统一结论：

一、从数理角度看：奇门遁甲之信息量（总量）大于八字，约一个数量级。此差异主要来源于奇门遁甲之多层盘面结构（天地人神四盘）与时空兼顾之编码方式。

二、从玄学角度看：八字以"易简"之道承载命理之精髓，信息密度极高；奇门遁甲以"广大"之道覆盖天地之全面，信息广度极宽。二者各得《易》之一端，互补而不可替代。

三、从统一角度看：信息量之大小取决于衡量标准——以"总量"论，遁甲大；以"密度"论，八字大；以"适用性"论，各有所长；以"道"论，皆为有限。

四、从实用角度看：问命理当用八字，问行事当用遁甲，二术合用则信息量最大、判断最全面。

## 第二节 以先秦圣言作结

《周易·系辞下传》最后数语，恰可作为本文之总结：

"易之为书也，原始要终，以为质也。六爻相杂，唯其时物也。其初难知，其上易知，本末也。初辞拟之，卒成之终。若夫杂物撰德，辩是与非，则非其中爻不备。"

"噫！亦要存亡吉凶，则居可知矣。知者观其彖辞，则思过半矣。"

"原始要终"——追溯起源（八字之出生时刻）、总结终局（奇门遁甲之行动结果）。

"六爻相杂，唯其时物也"——多层信息交杂（奇门遁甲之多盘叠合），唯有在具体的时与物之中方能显现其意义。

"其初难知，其上易知"——事物之起始难以预知（八字之先天命格深奥难测），事物之终局相对易知（奇门遁甲之行动结果较易判断）。

"杂物撰德，辩是与非，则非其中爻不备"——要综合各种事物、辨别是非对错，必须依赖完备的信息——而"完备"之信息，既需要八字之"深"，亦需要遁甲之"广"。

最终以《系辞》之句作结：

"是故易者，象也。象也者，像也。"

一切术数，皆为天道之"象"——天道之映像。映像之清晰度（信息量），取决于"镜子"之大小与精度。八字是一面小而精之镜，奇门遁甲是一面大而广之镜。二镜并用，方能更完整地映照天道之全貌。

而天道之本身——"象"之所"像"者——则永远超越一切镜子之映照。

此即数理与玄学统一结论之最终表达。

参引典籍：

《周易》（经传全文） 《尚书》（尧典、洪范、牧誓、甘誓） 《左传》（庄公二十二年、僖公四年、僖公十五年、僖公二十八年、僖公三十二年至三十三年、宣公三年、襄公九年、昭公二年、昭公七年、昭公十二年） 《国语》（周语） 《老子》（第一章、第二十五章、第四十二章、第五十七章、第七十一章） 《庄子》（齐物论、天地、天下、秋水） 《管子》（内业、五行、四时、幼官） 《孙子兵法》（始计、虚实、九地） 《吕氏春秋》（十二纪、有始览） 《尔雅》（释天） 《鹖冠子》（环流篇） 《史记》（五帝本纪、周本纪） 《尚书大传》（相关篇章）

---

玄机编辑部 谨撰

---

全文终

---

原文链接: <https://profound.fate-craft.com/blog/bazi-qimen-information-volume-comparison>

天问 · 先秦文化研究 | profound.fate-craft.com